

پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید بانک بر مبنای مدل آر.اف.ام با استفاده از درخت تصمیم بهبود یافته در راستای کاهش حداکثر حافظه مورد نیاز

* محمد رضا غلامیان

** عظیمه مظفری

چکیده

یکی از مهم‌ترین فاکتورهای بانکداری در راستای کاهش هزینه‌ها و افزایش سودآوری، مدیریت و ارزیابی مشتریان با ارزش است. در دهه‌های اخیر محققان بسیاری به تجزیه و تحلیل ویژگی‌های مشتریان به‌منظور تعیین ارزش آن‌ها با استفاده از تکنیک‌های داده‌کاوی پرداخته‌اند و درخت تصمیم یکی از پرکاربردترین الگوریتم‌های داده‌کاوی در این زمینه است. از آنجایی که این الگوریتم برای ساخت درخت، تنها یک ویژگی را در یک زمان برای آزمون در هر گره در نظر گرفته و وابستگی بین ویژگی‌ها را نادیده می‌گیرد، بنابراین این مسئله باعث افزایش ماکریم حافظه مورد نیاز می‌شود. به‌منظور برطرف نمودن این مشکل، در این پژوهش روشی برای بهبود درخت تصمیم با استفاده از شبکه عصبی برای کشف وابستگی بین ویژگی‌ها با رویکرد کاهش ماکریم حافظه

* دکترای مهندسی صنایع، عضو هیئت علمی دانشگاه علم و صنعت، تهران.

** کارشناس ارشد مهندسی صنایع گرایش مدیریت سیستم و بهره‌وری، دانشگاه علم و صنعت، تهران. (نویسنده مسئول)، azime.mozafari@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۸/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۹/۲۰

۹۴ مطالعات مدیریت فناوری اطلاعات، سال پنجم، شماره ۱۷، پاییز ۹۵

مورد نیاز پیشنهاد شده که در کنار مدل آر.اف.ام برای پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید استفاده می‌شود. نتایج آزمایش‌ها نشان می‌دهد که روش پیشنهادی با استفاده از وابستگی بین ویژگی‌ها می‌تواند ارزش مشتریان جدید را با ماکزیمم حافظه مورد نیاز کمتری نسبت به روش پایه پیش‌بینی کند.

کلیدواژگان: ارزش مشتری، خوشه‌بندی، درخت تصمیم، شبکه عصبی، مدل آر.اف.ام

مقدمه

بانکداری یکی از نهادهای مالی تأثیرگذار در اقتصاد هر کشور است و یکی از مهم‌ترین مسائل مورد بررسی در آن، عدم شناسایی رفتار مشتریان و اتخاذ تصمیم‌های سلیقه‌ای در برخورد با آن‌ها است. به این ترتیب یکی از عوامل اصلی در توسعه بانکداری، مدیریت صحیح ارتباط با مشتری^۱ است که با ورود رقبای جدید و مسائلی از قبیل خصوصی‌سازی، اهمیت آن بیش از نمایان شده است. از آنجاکه مشتریان مهم‌ترین عامل بقا در دنیای رقابت می‌باشند، ارتباط با مشتریان و شناخت ویژگی‌های رفتاری آن‌ها یک موضوع قابل توجه در فعالیت‌های بانکداری است.

شناسایی مشتریان مستلزم تجزیه و تحلیل ویژگی‌ها و طبقبندی^۲ کردن آن‌ها است که منجر به یافتن گروه‌هایی از مشتریان سودآور بر اساس ویژگی‌های آن‌ها می‌شود. یکی از حوزه‌های در حال رشد برای محقق شدن این هدف، داده‌کاوی^۳ است. کشف دانش در پایگاه داده^۴ که داده‌کاوی خوانده می‌شود، عبارت است از فرایندی که با استفاده از تکنیک‌های هوشمند دانش را در مجموعه‌ای بزرگ از داده‌ها استخراج می‌کند. داده‌کاوی امکان استخراج دانش با ارزش از داده‌های قدیمی و پیش‌بینی نتایج حاصل از موقعیت‌های آینده را می‌دهد، هم‌چنین به تصمیم‌گیری بهینه جهت بهبود کارایی کمک می‌کند. خوشبندی^۵ از مفیدترین کارکردهای داده‌کاوی است و به فرایند گروه‌بندی داده‌ها به خوشی یا کلاس گفته می‌شود به طوری که اشیا در یک کلاس دارای بیشترین شباهت با هم و بیشترین تفاوت با اشیا در دیگر کلاس‌ها باشند (هان و همکاران، ۲۰۰۶)؛ بنابراین بانک‌ها می‌توانند با استفاده از تکنیک‌های داده‌کاوی چارچوبی برای

-
1. Customer Relationship Management: CRM
 2. Classification
 3. Data Mining
 4. Knowledge Discovery in Data base: KDD
 5. Clustering
 6. Han et al.

تجزیه و تحلیل ویژگی‌های مشتریان و شناسایی و پیش‌بینی ارزش آن‌ها داشته باشند. یکی از ابزارهای پیش‌بینی ارزش مشتریان، الگوریتم درخت تصمیم^۱ است که یکی از پرکاربردترین روش‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها است. درخت تصمیم یک ساختار درختی شبیه نمودار جریان است که در آن هر گره داخلی^۲ بیانگر یک آزمون روی ویژگی برای ساخت درخت^۳ است (هان و همکاران، ۲۰۰۶). با توجه به این‌که اغلب پیاده‌سازی‌ها از درخت تصمیم تنها یک ویژگی برای آزمون در هر گره به منظور ساخت درخت را در نظر گرفته و وابستگی بین ویژگی‌ها را نادیده می‌گیرند، این مسئله باعث می‌شود که این الگوریتم با مشکلاتی از جمله بزرگی اندازه درخت^۴ روبرو شود و درنتیجه مراکزیم حافظه مورد نیاز^۵ افزایش یابد. به این ترتیب در این پژوهش یک روش پیشنهادی به منظور بهبود درخت تصمیم با استفاده از الگوریتم شبکه عصبی^۶ به عنوان یک تکنیک تجزیه و تحلیل داده ارائه می‌شود. شبکه عصبی کاربردهای متفاوتی دارد و با توجه به این‌که برای بهبود وابستگی بین ویژگی‌ها در درخت تصمیم عملکرد بهتری دارد (لی و همکاران، ۲۰۱۳؛ لی و چن، ۲۰۱۰)، در این پژوهش برای کشف وابستگی بین ویژگی‌ها استفاده شده است (ین و لی، ۲۰۱۱). لازم به ذکر است که در این پژوهش داده‌های مشتریان بر مبنای مدل آراف.ام^۷ استخراج شده‌اند که سه فاکتور تازگی^۸، تعداد دفعات^۹ (F) و ارزش پولی^{۱۰} (M) را برای هر رکورد یا مشتری در نظر

1. Decision Tree algorithm: DT
2. Internal node
3. Generate tree
4. Tree size
5. Maximum required memory
6. Neural Network algorithm: NN
7. Li et al.
8. Li & Chan
9. Yen & Lee
10. Recently, Frequency, Monetary (RFM)
11. Recency (R)
12. Frequency (F)
13. Monetary (M)

می‌گیرد. (رزمی و قنبری، ۱۳۸۸؛ هوقز^۱، ۲۰۰۵؛ چن و چن^۲، ۲۰۰۹؛ بوتل^۳، ۲۰۰۹) درواقع در این مدل، فرض بر این است که مشتریان دارای ارزش بالای هر یک از شاخص‌های مدل، بهترین مشتریان هستند، البته تا زمانی که در آینده همانند گذشته رفتار نمایند (کینیقام و همکاران^۴).^۴

دلیل استفاده از مدل آر.اف.ام آن است که در این مدل فقط نگرش‌های مالی مطرح نمی‌باشند و گرایش اصلی آن در تحلیل ویژگی‌ها، به سمت مسائل غیرمالی است (حسینی، ملکی و غلامیان، ۲۰۱۰).

بنابراین در این پژوهش هدف این است که برای کاهش میزان ماکزیمم حافظه مورد نیاز در پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید بر مبنای مدل آر.اف.ام، از الگوریتم درخت تصمیم بهبودیافته بهوسیله شبکه عصبی استفاده گردد.

پیشینه پژوهش

پژوهش‌های متنوعی در زمینه خوشبندی و پیش‌بینی ارزش مشتریان بر مبنای مدل آر.اف.ام صورت گرفته است؛ از جمله سهراوی و خانلری (۲۰۰۷) در پژوهش خود به محاسبه ارزش دوره عمر مشتریان یک بانک خصوصی بر اساس مدل آر.اف.ام پرداختند و مشتریان را با استفاده از رویکرد خوشبندی کامیانگین^۵ بخش‌بندی نمودند که در پایان مشتریان با ارزش و سودآور بر اساس ارزش دوره عمر به ۸ خوش تفکیک شده و ویژگی‌های آنها مورد تحلیل قرار گرفت. فراجین و محمدی (۲۰۱۰) با استفاده از روش کامیانگین و الگوریتم قوانین انجمنی به تجزیه و تحلیل رفتار مشتریان در یک سیستم بانکی بر مبنای مدل آر.اف.ام پرداختند. در این پژوهش مشتریان به سه گروه سودآور

1. Hughes

2. Cheng & Chen

3. Buttle

4. Keiningham et al.

5. K-Means

تقسیم شدند و قوانین رابطه‌ای از الگوریتم قوانین انجمانی برای تشخیص گروه‌های مشتریان با ایجاد پروفایل‌های مشتری مورد استفاده قرار گرفت. نامور، غلامیان و خاکآبی (۲۰۱۰) در پژوهش خود برای تحلیل مشتریان، از داده‌های آر.اف.ام و برای محاسبه ارزش دوره عمر مشتریان از الگوریتم کامیانگین استفاده نمودند. سیدحسینی، ملکی و غلامیان (۲۰۱۰) با استفاده از الگوریتم کامیانگین و مدل توسعه‌یافته آر.اف.ام به داده‌کاوی در پایگاه داده یک شرکت طراحی مهندسی و تأمین قطعات خودرو پرداختند. با توجه به حساس بودن کامیانگین به تعداد خوش‌ها از شاخص دیویس بولدین برای تعیین تعداد خوش و از روش درون خوش^۱ برای محاسبه کیفیت خوش‌بندی استفاده نمودند. کفاسپور، توکلی و علیزاده زوارم (۱۳۹۱) نیز در پژوهش خود با استفاده از روش کامیانگین مشتریان شرکت بازرگانی طوس شرق را بر مبنای مدل آر.اف.ام و ارزش دوره عمر مشتریان بخش‌بندی کردند که مشتریان در ۸ خوش اصلی گنجانده شدند. خواجه‌وند و تارخ (۲۰۱۱) برای تخمین ارزش آینده مشتری از مدل آر.اف.ام، الگوریتم خوش‌بندی کامیانگین و محاسبه ارزش دوره عمر مشتری استفاده کردند و سپس با استفاده از روش سری‌های زمانی به پیشگویی ارزش آینده هر بخش در هر خوش پرداختند. زین‌العابدینی، مهدوی و خان‌بابایی (۱۳۹۱) در پژوهشی به شناسایی و تحلیل رفتار مشتریان بانکی پرداختند. آن‌ها در این پژوهش با استفاده از تکنیک‌های داده‌کاوی و مدل تحلیل آر.اف.ام به بخش‌بندی، شناسایی و تحلیل رفتار مشتریان بانکداری الکترونیکی و تعیین میزان ارزش هر یک از آن‌ها پرداختند. همچنین با استفاده از الگوریتم قوانین وابستگی به یافتن ارتباط بین ویژگی‌های مشتریان خدمات بانکداری الکترونیکی پرداختند. الوندی، فضلی و عبدالی (۲۰۱۲) از الگوریتم خوش‌بندی کامیانگین و مدل آر.اف.ام برای طبقه‌بندی مشتریان به منظور تبیین استراتژی‌های بازاریابی در یک بانکی دولتی استفاده کردند. نتایج خوش‌بندی مشتریان را

1. Intraclass

در نه گروه بخش‌بندی کرد و از مدل آر.اف.ام برای تعیین ارزش طول عمر مشتری استفاده شد. رضایت‌نیا، کرامتی و البدوی (۲۰۱۲) از الگوریتم خوش‌بندی کا-میانگین و مدل آر.اف.ام برای شناسایی و حفظ مشتریان با ارزش استفاده نمودند. در این پژوهش الگوریتم کا-میانگین مشتریان را به گروه‌های مختلف تقسیم کرد و روش تحلیل سلسله‌مراتبی برای محاسبه وزن معیارهای مدل آر.اف.ام استفاده شد. لیو و شیه^۱ (۲۰۰۵) در پژوهش خود متداول‌وزیری ارائه دادند که از ترکیب تکنیک‌های تصمیم‌گیری گروهی و داده‌کاوی تشکیل شده بود. در این روش از مفهوم ارزش دوره عمر مشتری استفاده شده و برای خوش‌بندی مشتریان بر اساس مدل آر.اف.ام از تکنیک خوش‌بندی کا-میانگین استفاده شد. هو و جینگ^۲ (۲۰۰۸) به بررسی قابلیت مدل آر.اف.ام در بخش‌بندی مشتریان در شرکت‌های خدمات پس از فروش خودرو پرداختند. در این تحقیق مشتریان بر اساس روش خوش‌بندی K-میانگین به هشت خوش‌تفکیک شدند. درنهایت، پس از تحلیل ویژگی‌های مشتریان، ارزش دوره عمر آن‌ها در هر خوش‌بندی گردید. وو و همکاران^۳ (۲۰۰۹) با استفاده از مدل آر.اف.ام و روش خوش‌بندی کا-میانگین به تحلیل ارزش مشتریان یک شرکت ساخت تجهیزات صنعتی پرداختند. پس از آماده‌سازی داده‌ها، مشتریان بر اساس شاخص‌های آر.اف.ام در شش گروه خوش‌بندی شدند و ویژگی‌های مشتریان در قالب خوش‌ها و با استفاده از تحلیل ارزش دوره عمر مشتری مورد تحلیل قرار گرفت. چنگ و چن^۴ (۲۰۰۹) مدلی بر مبنای ترکیب ارزش عددی متغیرهای آر.اف.ام و الگوریتم کا-میانگین با تئوری مجموعه‌های سخت^۵ پیشنهاد کردند. بر اساس این مدل پیشنهادی، وفاداری مشتریان با توجه به شاخص‌های آر.اف.ام و با تعیین تعداد خوش‌ها به سه، پنج و هفت کلاس درجه‌بندی شد، سپس با کشف و

-
1. Liu & Shih
 2. Hu & Jing
 3. Wu et al.
 4. Cheng & Chen
 5. Rough set theory

توصیف ویژگی‌های مشتریان هر خوشه و با استخراج قوانین تصمیم‌گیری قابل فهم به ارزیابی و پیاده‌سازی مدیریت ارتباط با مشتری پرداخته شد. لی و همکاران^۱ (۲۰۱۱) با استفاده از یک روش خوشبندی دو مرحله‌ای به تحلیل ویژگی‌های مشتریان یک کارخانه بافتگی پرداختند. مبنای تحلیل خوشه‌ای در این پژوهش، مدل آر.اف.ام بود و مشتریان با الگوریتم کامیانگین به ۵ خوشه بهمنظور تعیین استراتژی‌های بازاریابی متمايز تفکیک شدند و تحلیل ویژگی‌های هر خوشه بر اساس مدل امتیازدهی آر.اف.ام انجام گرفت. وو و همکاران^۲ (۲۰۱۳) از الگوریتم خوشبندی و طبقه‌بندی برای پیش‌بینی رفتار بیمه‌گذاران در صنعت بیمه عمر استفاده کردند. آن‌ها از الگوریتم کامیانگین برای بخش‌بندی بیمه‌گذاران بر اساس شاخص‌های موردنظر و از مدل آر.اف.ام برای محاسبه ارزش بیمه‌گذاران استفاده کردند و درنهایت الگوریتم‌های درخت تصمیم C5 و مجموعه سخت را برای تعیین عوامل و فاکتورهای مؤثر در ارزش‌ها مقایسه کردند.

پژوهش‌هایی نیز در زمینه پیش‌بینی رفتار مشتریان با استفاده از روش‌های داده‌کاوی و از جمله درخت تصمیم انجام شده است که از آن جمله می‌توان موارد زیر را نام برد. خالصی و شکوهی (۱۳۸۹) برای پیش‌بینی و اعتبارسنجی مشتریان بانکی، تکنیک‌های داده‌کاوی درخت تصمیم، ماشین بردار پشتیبان و الگوریتم ژنتیک را مقایسه کردند که نتایج نشان داد درخت تصمیم عملکرد بهتری دارد و برای اعتبارسنجی دقیق‌تر مشتریان به سیستم بانکی ارائه گردید. اسدپور و شاهروdi (۱۳۹۲) برای جداسازی و رتبه‌بندی مشتریان خوش‌حساب بانک رفاه از داده‌کاوی استفاده نمودند. آن‌ها با استفاده از روش‌های درخت تصمیم و شبکه عصبی به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته و در پایان با مقایسه سه روش، مدل نهایی را انتخاب نموده و رده مشتریان جدید را بر اساس مدل نهایی پیشگویی نمودند. در پایان نیز با استفاده از درخت تصمیم نحوه ارتباط بانک با

1. Li et al.

2. Wu et al.

مشتریان را تعیین کردند. لیانگ^۱ (۲۰۱۰) به بخش‌بندی مشتریان در صنعت تعمیر و نگهداری خودرو در تایوان پرداخت. در این مقاله ابتدا مشتریان با استفاده از الگوریتم شبکه عصبی و خوش‌بندی کا-میانگین به سه گروه مشتریان بالا، پایین و متوسط گروه‌بندی شدند. سپس الگوریتم درخت تصمیم برای استخراج خصوصیات هر بخش از مشتریان به کار رفت. لی و همکاران^۲ (۲۰۱۰) با استفاده از الگوریتم‌های داده‌کاوی به بخش‌بندی و پیش‌بینی ارزش مشتریان کارت اعتباری بانک‌ها در چین پرداختند. در این مدل ابتدا مشتریان با استفاده از الگوریتم کا-میانگین به چهار گروه دسته‌بندی شدند و سپس مدل‌های پیش‌بینی ارزش مشتریان برای بانک به‌طور جداگانه توسط چهار الگوریتم داده‌کاوی درخت تصمیم C5, CHAID, CART و شبکه عصبی ایجاد شدند. نتایج نشان داد که اطلاعات مفیدی از قوانین درخت تصمیم به دست آمده که بهترین مدل برای پیش‌بینی بوده است. بلاجی و سریویستا^۳ (۲۰۱۲) از الگوریتم خوش‌بندی کا-میانگین برای تجزیه و تحلیل اولویت مشتری روی محصولات بیمه عمر و بهبود استراتژی فروش محصول استفاده کردند. سپس درخت تصمیم برای توضیح وایستگی بین متغیرهای مختلف از جمله وضعیت مالی و اولویت محصول استفاده شد. ایزدپرست و همکاران (۱۳۹۱) دو الگوریتم داده‌کاوی کا-میانگین و درخت تصمیم را برای دسته‌بندی بیمه‌گذاران و پیش‌بینی سطح خسارت آن‌ها در بیمه بدنی خودرو ایران مقایسه و ارزیابی کردند. الگوریتم کا-میانگین بیمه‌گذاران را در ۱۱ خوش‌بندی کرد و با تحلیل خوش‌های از روی ویژگی‌ها و فراوانی هر کدام از آن‌ها، بیمه‌گذاران را در سه سطح ریسک کم، متوسط و بالا گروه‌بندی کرد. سپس از الگوریتم درخت تصمیم به منظور پیش‌بینی ریسک بیمه‌گذاران استفاده نمودند. سووینی و روپیش^۴ (۲۰۱۲) به ارزیابی روش‌های داده‌کاوی به منظور ارائه روش بهینه برای پیش‌بینی رفتار بیمه‌گذاران

1. Liang

2. Li et al.

3. Balaji & Srivatsa

4. Soeini & Rodpysh

در بیمه خودرو ایران پرداختند. در مرحله اول ابتدا بیمه‌گذاران بر اساس ویژگی‌های آن‌ها با استفاده از الگوریتم کامیانگین به ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ بخش خوشبندی شدند. تعداد مناسب خوشبندی بر اساس شاخص مجموع مربعات خطأ^۱ محاسبه شد و با توجه به نتایج این شاخص تعداد ۴ خوشبندی انتخاب شد. سپس در مرحله دوم از الگوریتم‌های درخت تصمیم C5، CART، CHAID، QUEST و الگوریتم شبکه عصبی و شبکه بیزین برای پیش‌بینی رفتار بیمه‌گذاران استفاده شد.

در این پژوهش روشی معرفی می‌گردد که برای پیش‌بینی ارزش مشتریان بر مبنای مدل آر.اف.ام از طریق بهبود درخت تصمیم‌گیری با استفاده از شبکه عصبی برای کشف وابستگی بین ویژگی‌ها از حافظه کمتری بهره گرفته و نتایج دقیقی نیز ارائه می‌کند.

روش پژوهش

به‌منظور پیش‌بینی ارزش مشتریان روش‌های متعددی وجود دارند که با تجزیه و تحلیل ویژگی‌های در نظر گرفته شده از مجموعه داده، شناسایی ارزش هر یک از مشتریان و سودآوری آن‌ها را امکان‌پذیر می‌سازند. بدیهی است استفاده از یک الگوریتم نامناسب برای مجموعه داده مورد بررسی، ماکریزم حافظه مورد نیاز نتایج خروجی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. به همین دلیل در این پژوهش روشی پیشنهاد شده است که ضمن بهره‌گیری از قدرت شبکه عصبی، میزان ماکریزم حافظه مورد نیاز را کاهش دهد.

برای انجام پژوهش حاضر ابتدا داده‌های اولیه مربوطه به مشتریان یک بانک خصوصی در شیراز بر مبنای مدل آر.اف.ام از پایگاه داده آن جمع‌آوری شدند. معمولاً بانک‌های اطلاعاتی به علت حجم زیاد داده و ارتباط با منابع اطلاعاتی مختلف ممکن است در معرض وجود داده مفقود یا گم شده، مغلوظ و ناسازگار باشند، لذا داده‌های مشتریان در مرحله بعد پیش‌پردازش شدند تا برای انجام مراحل بعدی آماده باشند. پس از آن

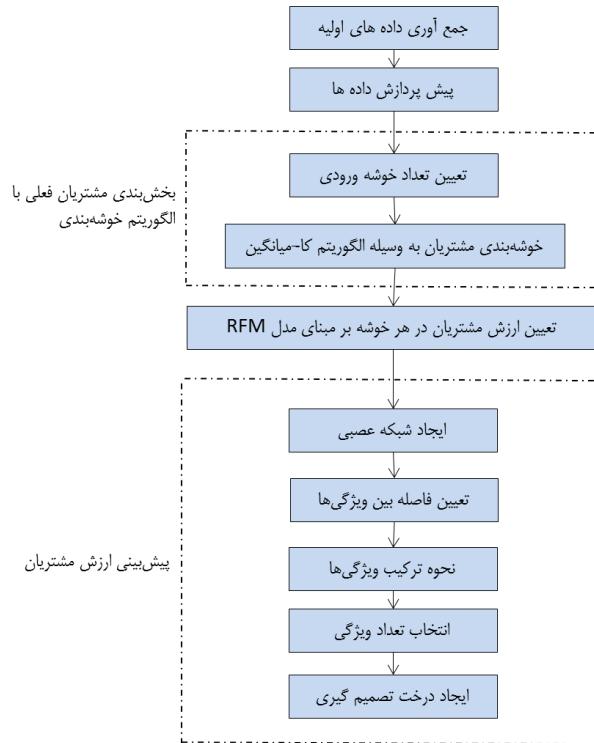
1. Sum of Squares due to Error: SSE

پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید بانک بر مبنای ... ۱۰۳

مشتریان با استفاده از الگوریتم کامیانگین بخشنده شدند. الگوریتم خوشبندی کامیانگین یک رویکرد بسیار محبوب در روش‌های بخشنده به دلیل سهولت پیاده‌سازی و اجرای سریع آن است و به طور گستره‌ای در تقسیم‌بندی بازار، شناخت الگو و غیره استفاده می‌شود (هان و همکاران، ۲۰۰۶). از آنجاکه برای استفاده از این الگوریتم کامیانگین باید تعداد خوش‌ها از قبل مشخص باشند، لذا تعداد خوش‌ها با استفاده از الگوریتم دو مرحله‌ای^۱ تعیین شد. سپس ارزش مشتریان بر مبنای مدل آر.اف.ام تعیین گردید. در مرحله بعد برای پیش‌بینی ارزش مشتریان با استفاده از روش پیشنهادی، ابتدا ویژگی‌های ورودی و خروجی مجموعه داده مورد بررسی، آماده‌سازی شده و سپس شبکه عصبی موردنظر با تعیین پارامترهای اولیه برای این مجموعه داده آموزش داده شد. در ادامه با توجه به وزن‌های بین ویژگی‌های ورودی و اولین لایه پنهان به دست آمده از نتایج آموزش شبکه، ویژگی‌های ورودی مجموعه داده گروه‌بندی شدند. پس از آن با انتخاب تعداد ویژگی مناسب بنا بر گروه‌بندی تعیین شده از ویژگی‌ها، این مجموعه داده به عنوان یک مجموعه نتایج با دیگر ویژگی‌ها بر اساس مشخص شده، برای ساخت درخت و مقایسه نتایج با دیگر ویژگی‌ها بر اساس گروه‌بندی مورد نظر، به منظور انتخاب بهترین نحوه گروه‌بندی از ویژگی‌ها و مقایسه و ارزیابی نتایج آن در نظر گرفته شد (ین و لی، ۲۰۱۱). مراحل انجام پژوهش در شکل ۱ نشان داده شده است.

1. Two Steps Algorithm

۱۰۴ مطالعات مدیریت فناوری اطلاعات، سال پنجم، شماره ۱۷، پاییز ۹۵



شکل ۱. مراحل انجام پژوهش

قدم اول. جمع آوری داده های اولیه

داده های مورد استفاده در این پژوهش، از پایگاه داده یک بانک خصوصی در شیراز در بازه زمانی دو ساله مربوط به ۱۳۹۰/۱۲/۲۹ تا ۱۳۹۰/۱/۱ جمع آوری شده است. همانطور که پیشتر نیز گفته شد، داده های مربوط به شاخص های مدل آر.اف.ام برای انجام عملیات خوشه بندی و اطلاعات مربوط به مشتریان برای تحلیل خوشه ها در نظر گرفته شده است و دلیل انتخاب این مدل نیز آن است که ویژگی هایی از مشتری در نظر گرفته شوند که به خوبی نشان دهنده ارزش مشتری باشند. فایل اولیه داده ها حاوی ۳۰۹۶ رکورد (سطر) و ۱۳ ویژگی (ستون) بوده که هر رکورد یانگر اطلاعات مربوط به یک

پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید بانک بر مبنای ... ۱۰۵

مشتری است. ویژگی‌های مشتریان حاوی دو نوع اطلاعات می‌باشند که عبارت‌اند از:

۱. اطلاعات مربوط به مشخصات مشتریان شامل: شماره مشتری، نام و نام خانوادگی، جنسیت، تاریخ تولد، تحصیلات، وضعیت تأهل، مالکیت منزل، شغل و محل زندگی.
۲. اطلاعات مربوط به مدل آر.اف.ام شامل: تازگی مبادله، تعداد مبادله و ارزش پولی مبادله.

قدم دوم. پیش‌پردازش داده‌ها

مجموعه داده جمع‌آوری شده مشتریان بانک از کیفیت لازم برای انجام عملیات داده‌کاوی برخوردار نبودند و شاید به این دلیل باشد که این اطلاعات فقط در راستای ذخیره سوابق مشتریان برای دسترسی به مشخصات آن‌ها کاربرد دارند و اصولاً برای کاربردهای داده‌کاوی جمع‌آوری نشده‌اند. به همین دلیل بعد از شناخت نوع و ابعاد داده‌ها به‌منظور استخراج دانش مفید، پیش‌پردازش شدن. به‌این‌ترتیب از میان ویژگی‌های اولیه تهیه شده فقط هشت ویژگی جنسیت، تاریخ تولد، تحصیلات، وضعیت تأهل، مالکیت خودرو، تازگی مبادله، تعداد مبادله و ارزش پولی مبادله در نظر گرفته شدند. درواقع باید ویژگی‌هایی در نظر گرفته شوند که هم قابلیت تفکیک مشتریان به گروه‌های مختلف را داشته باشند و هم بتوانند آن‌ها را با توجه به ارزشی که برای بانک دارند، شناسایی کنند. به این ترتیب ویژگی‌هایی مانند شماره مشتری، نام و نام خانوادگی، شغل و محل زندگی حذف گردید. در ادامه به‌منظور بهبود کیفیت داده‌ها برای عملیات داده‌کاوی، مقادیر پرت از ویژگی‌ها حذف شده و ویژگی‌هایی با مقادیر صفر و یا نامعلوم حذف شدند. همچنین ویژگی سن مشتری از روی ویژگی تاریخ تولد محاسبه گردید. در پایان تعداد رکوردهای پایگاه داده از ۳۰۹۶ رکورد به ۳۰۱۲ رکورد کاهش یافت. محدوده ویژگی‌های مورد استفاده در جدول ۱ نشان داده شده‌اند.

۱۰۶ مطالعات مدیریت فناوری اطلاعات، سال پنجم، شماره ۱۷، پاییز ۹۵

جدول ۱. معرفی شاخصه‌های مربوط به مشتریان

| محدوده تغییرات | شاخصه | نوع ویژگی |
|----------------------------|------------------|----------------|
| زن و مرد | جنسیت | مشخصات مشتریان |
| از ۱۸ تا ۷۹ سال | سن | |
| از بی‌سواد تا دکتر | تحصیلات | |
| مجرد، متاهل و غیره | وضعیت تأهل | |
| مالک و غیر مالک | مالکیت خودرو | |
| از ۲ تا ۶۵۹ روز | تازگی مبادله | |
| از ۲ تا ۲۳ بار | تعداد مبادله | مدل آر.اف.ام |
| از ۱۴۴۰۰۰ تا ۲۴۲۴۰۰۰ تومان | ارزش پولی مبادله | |

با توجه به این‌که نوع داده در نظر گرفته شده برای ایجاد روش پیشنهادی و مقایسه با روش پایه اهمیت دارد بنابراین در این پژوهش ویژگی‌های مشتریان به صورت طبقه‌بندی و گستره در نظر گرفته شدند. در جدول ۲ چگونگی تبدیل ویژگی‌های مجموعه داده‌ها نشان داده شده است.

جدول ۲. چگونگی تبدیل ویژگی‌های انتخاب شده

| شماره گروه | مقدار | ویژگی | ردیف | شماره گروه | مقدار | ویژگی | ردیف |
|------------|---------------|------------------------|------|------------|-------|---------------|------|
| ۱ | مالک | گروه مالکیت منزل | ۵ | ۱ | مرد | گروه جنسیت | ۱ |
| ۲ | غیر مالک | | | ۲ | زن | | |
| ۱ | از ۲ تا ۱۳۳ | گروه متغیر R | ۶ | ۱ | ۱۸-۲۴ | گروه سنی | ۲ |
| ۲ | از ۱۳۴ تا ۲۶۴ | | | ۲ | ۲۵-۳۴ | | |
| ۳ | از ۲۶۵ تا ۳۹۶ | | | ۳ | ۳۵-۴۴ | | |

پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید بانک بر مبنای ... ۱۰۷

| شماره گروه | مقدار | ویژگی | ردیف | شماره گروه | مقدار | ویژگی | ردیف |
|------------|-----------------------|--------------|------|------------|----------------|--------------|------|
| ۴ | از ۳۹۷ تا ۵۲۷ | | | ۴ | ۴۵-۵۴ | | |
| ۵ | از ۵۲۷ تا ۶۵۹ | | | ۵ | ۵۵-۶۴ | | |
| ۱ | از ۲ تا ۵ | گروه F متغیر | ۷ | ۶ | ۶۴ به بالا | | ۳ |
| ۲ | از ۶ تا ۹ | | | ۱ | بی‌سواد | | |
| ۳ | از ۱۰ تا ۱۳ | | | ۲ | سیکل | | |
| ۴ | از ۱۴ تا ۱۷ | | | ۳ | دیپلم | | |
| ۵ | از ۱۸ تا ۲۱ | | | ۴ | فوق دیپلم | | |
| ۱ | از ۱۴۴۰۰۰ تا ۴۵۷۶۰۰ | گروه M متغیر | ۸ | ۵ | کارشناسی | گروه تحصیلات | ۴ |
| ۲ | از ۴۵۷۷۰۰ تا ۹۱۳۳۰۰ | | | ۶ | کارشناسی ارشد | | |
| ۳ | از ۹۱۳۴۰۰ تا ۱۳۶۹۰۰ | | | ۷ | دکترا و بالاتر | | |
| ۴ | از ۱۳۶۹۱۰ تا ۱۸۲۴۷۰۰ | | | ۱ | مجرد | | |
| ۵ | از ۱۸۲۴۸۰۰ تا ۲۲۸۰۴۰۰ | | | ۲ | متأهل | | |

قدم سوم. بخش‌بندی مشتریان فعلی

تعیین تعداد خوشه ورودی:

در الگوریتم کا-میانگین، انتخاب تعداد مناسب خوشه برای تقسیم مشتریان به بخش‌های مختلف، بر روی نتایج نهایی تأثیر مستقیم دارد؛ بنابراین بهمنظور افزایش دقت خوشه‌بندی این الگوریتم، تعداد خوشه ورودی با استفاده از الگوریتم دوم رحله‌ای تعیین

۱۰۸ مطالعات مدیریت فناوری اطلاعات، سال پنجم، شماره ۱۷، پاییز ۹۵

شده و تعداد خوشه ۷ به عنوان خروجی به دست آمد.

خوشبندی مشتریان به وسیله الگوریتم کا-میانگین:

پس از تعیین تعداد خوشه بهینه با استفاده از الگوریتم دو مرحله‌ای، در این مرحله الگوریتم کا-میانگین با توجه به تعداد ۷ خوشه پیاده‌سازی شد. درصد فروانی و ویژگی‌های مشتریان هر ۷ خوشه در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳. ویژگی‌های مشتریان در هر خوشه

| ویژگی خوشه | تعداد اعضای خوشه | جنسیت | میانگین سنی | تحصیلات | تأهل | مالکیت منزل |
|------------|------------------|--|-------------|--|---|--|
| خوشه اول | ۶۳۵ (۲۱ درصد) | مرد ۴۸ زن | ۴۸ سال | ۱۵ درصد بی‌سواد درصد سیکل ۴۰ درصد دیپلم ۱۷ درصد ۱۸ فوق دیپلم ۹ درصد کارشناسی ۱ درصد دکترا و بالاتر | ۱۰۰ درصد درصد مجرد درصد متأهل | ۱۰۰ درصد مالک ۰ درصد غیر مالک |
| خوشه دوم | ۹ (۲۶۶ درصد) | مرد ۰ درصد درصد ۱۲ فوق دیپلم ۶ درصد کارشناسی | ۴۶ سال | ۲۶ درصد بی‌سواد درصد سیکل ۳۹ درصد دیپلم ۱۵ درصد ۱۲ فوق دیپلم ۶ درصد کارشناسی | ۰ درصد مجرد ۱۰۰ درصد متأهل | ۰ درصد مالک ۱۰۰ درصد غیر مالک |

پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید بانک بر مبنای ... ۱۰۹

| مالکیت منزل | تأهل | تحصیلات | میانگین سنی | جنسیت | تعداد اعضای خوشه | ویژگی خوشه |
|----------------------------------|------------------------|--|-------------|---------------------------|------------------|------------|
| | | ۱ درصد کارشناسی ارشد ۱ درصد دکترا و بالاتر | | | | |
| ۰ درصد مالک ۱۰۰ درصد غیر مالک | ۰ درصد مجرد درصد متأهل | ۱۳ درصد بی‌سواد ۳۵ درصد سیکل ۲۲ درصد دیپلم ۲۱ درصد فوق دیپلم ۷ درصد کارشناسی ۱ درصد کارشناسی ارشد ۱ درصد دکترا و بالاتر | ۴۸ سال | ۱۰۰ درصد مرد ۰ درصد زن | ۸ (۲۵۹ درصد) | خوشه سوم |
| ۱۰۰ درصد مالک ۰ درصد غیر مالک | ۰ درصد مجرد درصد متأهل | ۲۵ درصد بی‌سواد ۳۵ درصد سیکل ۱۷ درصد دیپلم ۱۷ درصد فوق دیپلم ۴ درصد کارشناسی ۲ درصد کارشناسی ارشد | ۵۳ سال | ۱۰۰ درصد مرد ۰ درصد زن | ۷ (۲۰۸ درصد) | خوشه چهارم |
| ۱۰۰ درصد مالک | ۰ درصد مجرد | ۱۸ درصد بی‌سواد | ۴۷ سال | ۰ درصد مرد | ۱۰ (۲۸۷ درصد) | خوشه پنجم |

۱۱۰ مطالعات مدیریت فناوری اطلاعات، سال پنجم، شماره ۱۷، پاییز ۹۵

| ویژگی خوشه | تعداد اعضای خوشه | جنسیت | میانگین سنی | تحصیلات | تأهل | مالکیت منزل |
|------------|------------------|--------|-------------|--|-----------|----------------------------------|
| | | | | | | ۰ درصد غیر مالک |
| خوشه ششم | ۱۷(۵۰۸ درصد) | مرد زن | ۴۴ سال | ۲۷ درصد سیکل ۲۰ درصد دیپلم ۲۷ درصد فوق دیپلم ۴ درصد کارشناسی ۱ درصد کارشناسی ارشد ۱ درصد دکترا و بالاتر | ۱۰۰ متأهل | ۰ درصد مالک ۱۰۰ درصد غیر مالک |
| خوشه هفتم | ۲۸(۸۴۹ درصد) | مرد زن | ۴۸ سال | ۱۹ درصد بی سواد ۲۸ درصد سیکل ۲۰ درصد دیپلم ۲۶ درصد فوق دیپلم ۵ درصد کارشناسی | ۱۰۰ متأهل | ۰ درصد مالک ۱۰۰ درصد غیر مالک |

پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید بانک بر مبنای... ۱۱۱

| مالکیت منزل | تأهل | تحصیلات | میانگین سنی | جنسیت | تعداد اعضای خوشه | ویژگی خوشه |
|-------------|------|---|-------------|-------|------------------|------------|
| | | ۱ درصد کارشناسی ارشد ۱ درصد دکترا و بالاتر | | | | |

قدم چهارم. تعیین ارزش مشتریان در هر خوشه

بعد از انجام عملیات خوشه‌بندی، ارزش مشتریان هر خوشه بر مبنای شاخص‌های مدل آر.اف.ام محاسبه شد. به این ترتیب که ارزش هر مشتری برابر است با میانگین ارزش متغیرهای آر.اف.ام. بعد از محاسبه ارزش مشتریان، خوشه‌ها با توجه به میانگین شاخص ارزش آن‌ها در سه سطح مشتریان با ارزش کم، متوسط و زیاد گروه‌بندی شدند. بدین معنی که خوشه‌هایی که میانگین شاخص ارزش نزدیک به هم دارند در کلاس ارزش یکسان قرار گرفتند (حنفی‌زاده و پایدار، ۲۰۱۳). ارزش مشتریان هر خوشه و نحوه کلاس‌بندی خوشه‌ها در جدول ۴ قابل مشاهده است.

جدول ۴. میانگین شاخص ارزش مشتریان هر خوشه

| کلاس ارزشی | میانگین شاخص ارزش | خوشه |
|------------|-------------------|------------|
| زیاد | ۲/۵۷ | خوشه اول |
| کم | ۲/۰۷ | خوشه دوم |
| زیاد | ۲/۶۴ | خوشه سوم |
| متوسط | ۲/۳۳ | خوشه چهارم |
| متوسط | ۲/۳۵ | خوشه پنجم |
| کم | ۲/۰۹ | خوشه ششم |
| متوسط | ۲/۳۶ | خوشه هفتم |

به این ترتیب طبق جدول ۴ خوش‌های اول و سوم با ارزش‌ترین مشتریان را دارند که به عنوان کلاس ۱ نام‌گذاری شدند. در واقع این کلاس ۲۹ درصد از مشتریان بانک را شامل می‌شود و در برگیرنده مشتریان کلیدی است که باید در حفظ و نگهداری آن‌ها تلاش شود. خوش‌های چهارم، پنجم و هفتم دارای مشتریانی با کلاس سطح ارزش متوسط هستند، در واقع این مشتریان نسبتاً سودآور هستند و باید روی آن‌ها شناخت بیشتری صورت گیرد تا با اعمال استراتژی‌های مناسب سعی در جذب آن‌ها گردد و یا این‌که سعی شود هزینه‌های مربوط به آن‌ها کاهش یابد. خوش‌های دوم و ششم دارای مشتریان کم ارزش می‌باشند که به عنوان زنگ خطری برای بانک می‌باشند که باید با اتخاذ استراتژی مناسب در مقابل آن‌ها سعی در بهبود رفتارشان داشت.

قدم پنجم. پیش‌بینی ارزش مشتریان

الگوریتم درخت تصمیم یکی از کاربردی‌ترین الگوریتم‌های طبقه‌بندی و پیش‌بینی است که محبوبیت آن به طور فزاینده‌ای در حال افزایش است. یک مسئله مهم در این الگوریتم عدم توجه به وابستگی بین ویژگی‌ها است که باعث افزایش حداقل میزان حافظه مورد نیاز می‌گردد لذا در این پژوهش از شبکه عصبی بهمنظور کشف وابستگی بین ویژگی‌ها برای بهبود درخت تصمیم در پیش‌بینی ارزش مشتریان استفاده می‌شود.

ایجاد شبکه عصبی:

یکی از مهم‌ترین مسائل در هنگام استفاده از شبکه عصبی پیش‌پردازش داده‌های ورودی و خروجی آن است. با انجام این مرحله داده‌های ورودی و خروجی به شکلی که برای استفاده در شبکه مناسب باشند، تبدیل می‌شوند لذا فرایند نرمال‌سازی^۱ به عنوان تابع پیش‌پردازش داده‌ها در نظر گرفته می‌شود (جایا لاکشمی، ۲۰۱۱)^۲

1. Normalization

2. Jayalakshmi & Santhakumaran, 2011

با توجه به این که ویژگی‌های ورودی به طور گستته می‌باشند، از روش نرمال‌سازی معیار^۱ طبق رابطه زیر استفاده شد.

$$V' = \frac{V - \bar{A}}{\sigma_A}$$

که در آن \bar{A} میانگین و σ_A انحراف معیار صفت A است.

علاوه بر ویژگی‌های ورودی، ویژگی خروجی که همان ارزش مشتریان است، نیز پیش‌برداش می‌شود. برای نرمال کردن داده خروجی از نرمال‌سازی کمینه – بیشینه با انتخاب تصادفی بازه $0/2$ تا $0/8$ استفاده شد. انتخاب این بازه تصادفی به این علت است که تابع فعال‌سازی سیگموئید^۲ که در حین آموزش شبکه استفاده می‌شود، به کران بالای 0 و 1 نزدیک می‌شود ولی هیچ‌گاه نمی‌تواند به طور دقیق ارزش 0 و 1 را برای ویژگی هدف به دست آورد (دموس و بیل، ^۳ ۱۹۹۳).

با فرض Max_A و Min_A به عنوان مقادیر حداقل و حداکثر یک ویژگی مانند A ، این نرمال‌سازی یک مقدار V از A را به دامنه $[new_MinA, new_MaxA]$ با محاسبه رابطه زیر نگاشت می‌کند:

$$V' = \frac{V - Min_A}{Max_A - Min_A} (new_MaxA - new_MinA) + new_MinA$$

سپس کل مجموعه داده به دو زیرمجموعه آموزشی ($70/30$) و آزمایشی ($30/70$) تقسیم شد که به ترتیب 2108 و 904 تعداد رکورد را شامل می‌شوند. با توجه به وجود سه سطح ارزشی مشتریان در مجموعه داده، به جای انتخاب تصادفی از میان همه کلاس‌ها، زیرمجموعه‌ها طوری انتخاب شدند که از هر کلاس تعداد رکورد به نسبت مساوی در

1. Z-score or zero-mean normalization

2. Sigmoid activation function

3. Demuth & Beale

زیرمجموعه‌ها قرار گیرند. شبکه ساخته شده در این پژوهش، شامل یک لایه ورودی، یک لایه پنهان و یک لایه خروجی است. شبکه عصبی مصنوعی پرسپترون چندلایه پیش رو از نوع پس انتشار با ضریب همبستگی ($R = 0.944$) و مقدار خطای ($MSE = 0.00227$) مناسب‌ترین شبکه است. تعداد نرون لایه ورودی و پنهان برابر با ۵ نرون (تعیین‌کننده تعداد ویژگی‌های مشتریان) و تعداد نرون لایه خروجی برابر با ۳ نرون (تعیین‌کننده تعداد کلاس‌های ارزش مشتری) است. همچنین ازتابع فعال‌سازی سیگموئید برای لایه پنهان و تابع فعال‌سازی خطی برای لایه خروجی استفاده شد. بعد از آموزش شبکه، بهمنظور ارزیابی صحت شبکه بر اساس زیرمجموعه داده آزمایشی و اطمینان از نتایج آن ماتریس مقاطع محاسبه شده که در شکل ۲ نشان داده شده است.

| Confusion Matrix | | | |
|------------------|--------------|--------------|---------------|
| | | Target Class | |
| Output Class | 1 | | |
| | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 2 | 0 0.0% | 746 82.5% | 0 0.0% |
| 3 | 78 8.6% | 0 0.0% | 80 8.8% |
| | 0.0% 100% | 100% 0.0% | 100% 0.0% |
| | | | 91.4% 8.6% |

شکل ۲. نتایج صحت آموزش شبکه در تعداد دور ۶۰ هزار

نتایج نشان داد که صحت شبکه $91/4$ درصد بوده و آموزش مناسبی داشته است. در این مرحله وزن بین ویژگی‌های ورودی و اولین لایه پنهان محاسبه شد.

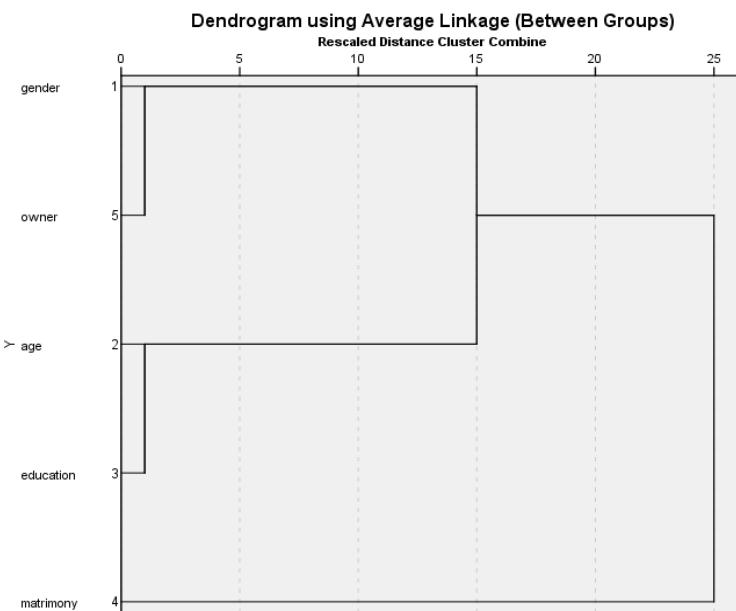
تعیین فاصله بین ویژگی‌ها:

برای تعیین این‌که کدام یک از ویژگی‌های مجموعه داده مشتریان دارای وابستگی با

یکدیگر می‌باشند، با توجه به ویژگی‌های موجود و وزن‌های به دست آمده در مرحله قبل، فاصله بین هر ویژگی با دیگر ویژگی‌ها، بهوسیله معیار اندازه‌گیری فاصله اقلیدسی^۱ محاسبه شد.

نحوه ترکیب ویژگی‌ها:

در این مرحله نحوه ترکیب ویژگی‌ها در هر سطح، با استفاده از الگوریتم خوش‌بندی میانگین اتصال^۲ مشخص شد. دیاگرام ایجاد شده از این روش با توجه به فاصله محاسبه شده در مرحله قبل، بر اساس پنج ویژگی ورودی جنسیت، تاریخ تولد، تحصیلات، وضعیت تأهل و مالکیت خودرو بنا بر مجموعه داده مشتریان بانک در شکل ۳ نشان داده شده است.



-
1. Euclidean distance
 2. Average linkage

شکل ۳. وابستگی بین ویژگی‌ها در تعداد دور ۶۰ هزار

با توجه به شکل ۳، ابتدا در سطح اول ویژگی‌های جنسیت و مالکیت منزل، سن و تحصیلات ترکیب می‌شوند و سپس طبق سطوح مشخص شده این ترکیب ویژگی‌ها ادامه پیدا می‌کند. به این ترتیب، ویژگی‌ها تا دو سطح ترکیب شده و ۳ ویژگی تعیین شده و با داشتن سه ویژگی وارد مرحله بعد می‌شوند.

ایجاد درخت تصمیم‌گیری:

با توجه به این‌که درخت تصمیم به‌منظور پیش‌بینی ارزش مشتریان بر اساس زیرمجموعه آموزشی ساخته می‌شود، ابتدا مجموعه داده اولیه به دو زیرمجموعه داده آموزشی و آزمایشی به ترتیب با ۷۰٪ و ۳۰٪ داده و انتخاب به نسبت مساوی از هر کلاس تقسیم می‌شود. سپس الگوریتم درخت تصمیم C5 برای ساخت درخت پیش‌بینی ارزش مشتریان بر اساس مجموعه ویژگی‌های به دست آمده از نتایج خروجی شبکه که وابستگی بین آن‌ها تعیین شده، استفاده شد.

به‌منظور ارزیابی ماکزیمم حافظه مورد نیاز برای پیش‌بینی ارزش مشتریان، ابتدا درخت تصمیم C5 بر اساس نحوه ترکیب ویژگی‌ها با تعداد ۳ ویژگی ایجاد شد و سپس برای اطمینان از این که تعداد ویژگی انتخاب شده بهترین بهبود را در تعداد قوانین و عمق و سایز درخت ویژگی داشته است، درخت تصمیم با ۵ ویژگی نیز ایجاد شد. نتایج خروجی ساخت درخت تصمیم در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵. مقایسه وابستگی بین ویژگی‌ها

| ویژگی درخت | | | | | تعداد ویژگی مشتریان |
|------------|-----------------------------|-----------------------|-----|---|---------------------|
| صحت | تعداد قوانین (تعداد برگ) | اندازه (تعداد گره) | عمق | | |
| ۹۰/۰۷ درصد | ۱۰ | ۹ | ۸ | ۵ | |
| ۹۳/۳۸ درصد | ۴ | ۳ | ۴ | ۳ | |

طبق نتایج جدول ۱۱، تعداد سه ویژگی باعث بهبود در اندازه درخت شده است. اندازه درخت بر مبنای عمق، تعداد گره و تعداد قوانین تولید شده سنجیده می‌شود. به این ترتیب با روش جدید و پیشنهادی در این پژوهش، اندازه درخت کاهش یافته و لذا حداقل حافظه مصرفی موردنیاز کاهش می‌یابد.

نتیجه‌گیری

با گسترش رقابت و اهمیت بانکداری در اقتصاد کشور، تجزیه و تحلیل ویژگی‌های مشتریان بانک برای شناخت رفتار آن‌ها و پیش‌بینی ارزش مشتریان جدید، از اهمیت بالایی برخوردار است. امروزه به علت کند بودن و هزینه‌بر بودن تجزیه و تحلیل دستی داده‌ها، یکی از پرکاربردترین روش‌ها برای پیش‌بینی ارزش مشتریان، تکنیک‌های داده‌کاوی هستند که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در پژوهش حاضر با استفاده از مدل آر.اف.ام و روش خوشبندی به پیش‌بینی ارزش مشتریان پرداخته شد که از این نظر با پژوهش‌های لیو و شیه (۲۰۰۵)، سهرابی و خانلری (۲۰۰۷)، هو و جینگ (۲۰۰۸)، وو، چنگ و لو (۲۰۰۹)، چنگ و چن (۲۰۰۹)، فراجین و محمدی (۲۰۱۰)، نامور، غلامیان و خاک‌آبی (۲۰۱۰)، سیدحسینی، ملکی و غلامیان (۲۰۱۰)، کفاس‌پور، توکلی و علیزاده زوارم (۱۳۹۱)، زین‌العابدینی، مهدوی و خانبابایی (۱۳۹۱)، لی، دای و تسنگ (۲۰۱۱)، خواجه‌وند و تارخ (۲۰۱۱)، الوندی، فضلی و عبدالی (۲۰۱۲)، رضایی‌نیا، کرامتی و البدوی (۲۰۱۲)، وو، وانگ و شینگ (۲۰۱۳) همسو است. ابزار مورد استفاده بهمنظور پیش‌بینی رفتار مشتریان در این پژوهش، درخت تصمیم است که از این نظر با پژوهش‌های خالصی و شکوهی (۱۳۸۹)، ایزدپرست و همکاران (۱۳۹۱)، اسدپور و شاهروندی (۱۳۹۲)، لیانگ (۲۰۱۰)، لی، وو، سان و ژانگ (۲۰۱۰)، بلاجی و سریویستا (۲۰۱۲)، سووینی و روپیش (۲۰۱۲) هم‌جهت است.

پس از مطالعه پژوهش‌های پیشین و در نظر گرفتن معایب آن‌ها، در این پژوهش برای پیش‌بینی ارزش مشتریان یک بانک خصوصی در شیراز، روشی بر اساس مفهوم

وابستگی بین ویژگی‌ها پیشنهاد گردید. در روش پیشنهادی بر اساس وزن بین ویژگی‌های ورودی و اولین لایه پنهان به دست آمده از آموزش شبکه عصبی، فاصله بین ویژگی‌ها محاسبه شد. با در نظر گرفتن این فاصله، نحوه ترکیب ویژگی‌ها در هر سطح با توجه به وابستگی بین آن‌ها مشخص شد. سپس با ایجاد درخت تصمیم‌بنا بر تعداد ویژگی‌های مختلف، نتایج خروجی مورد مقایسه قرار گرفته و از نظر ماکریزم حافظه مورد نیاز ارزیابی شد. با توجه به نتایج ارزیابی روش پیشنهادی مشخص شد که روش ارائه شده برای تعیین وابستگی بین ویژگی‌ها با رویکرد کاهش ماکریزم حافظه مورد نیاز، می‌تواند نتایج بهتری داشته باشد، به این معنی که می‌توان بر اساس وابستگی بین ویژگی‌ها در پیش‌بینی ارزش مشتریان با رویکرد کاهش ماکریزم حافظه مورد نیاز، به نتایجی بهتر از نتایج روش پایه دست یافت.

منابع

- اسدپور، نوید؛ و شاهروندی، کامبیز. (۱۳۹۲). جداسازی و رتبه‌بندی مشتریان خوش‌حساب بانک رفاه با رویکرد داده‌کاوی. *دومین همایش ملی بررسی راهکارهای ارتقاء مباحث مدیریت، حسابداری و مهندسی صنایع در سازمان‌ها*.
- ایزدپرست، سید محمود؛ و فتح‌نژاد، فرامرز. (۱۳۹۱). ارائه چارچوب برای پیش‌بینی سطح خسارت مشتریان بیمه بدنی اتومبیل با استفاده از راهکار داده‌کاوی، *تازه‌های جهان بیمه*. ۱۵۶، ۱۵-۳۲.
- خالصی، نرگس؛ و شکوهی، امیرحسین. (۱۳۸۹). ارائه روشی جدید برای اعتبارسنجی مشتریان بانکی با استفاده از تکنیک‌های داده‌کاوی. *چهارمین کنفرانس داده‌کاوی ایران. دانشگاه صنعتی شریف ۱۳۸۹*. تهران.
- رزمی، جعفر؛ و قنبری، آرش. (۱۳۸۸). ارائه مدلی نوین جهت محاسبه ارزش دوره عمر مشتری، *نشریه مدیریت فناوری و اطلاعات*. ۱(۱)، ۳۵-۵۰.
- زین‌العابدینی، سیده فاطمه. مهدوی، مهرگان؛ و خان بابایی، محمد. به‌کارگیری تکنیک‌های داده‌کاوی و بازاریابی در بخش‌بندی و تحلیل رفتار مشتریان بانکداری الکترونیکی. *کنفرانس ملی فناوری اطلاعات و جهاد اقتصادی*.
- کفashپور، آذر. توکلی، احمد؛ و علیزاده زوارم، علی. (۱۳۹۱). بخش‌بندی مشتریان بر اساس ارزش دوره عمر آن‌ها با استفاده از داده‌کاوی بر مبنای مدل آر.اف.ام. (RFM). *پژوهش‌های مدیریت عمومی*. ۱۵(۱)، ۶۳-۸۴.
- Alvandi, M. Fazli, S. & Abdoli, F. S. (2012). K-Mean clustering method for analysis customer lifetime value with LRFM relationship model in banking services. *International Research Journal of Applied and Basic Sciences*, 3(11), 2294-2302.
- Balaji, S. & Srivatsa, S. K. (2012). Decision Tree induction based classification for mining Life Insurance Data bases. *International Journal of Computer Science and Information Technology & Security (IJCSITS)*, ISSN, 2249-9555.
- Buttle, F. (2009). Customer Relationship Management. Concepts and Tools, Butterworthe.
- Cheng, C. H. & Chen, Y. S. (2009). Classifying the segmentation of customer value via RFM model and RS theory. *Expert systems with*

- applications*, 36(3), 4176-4184.
- Demuth, H. & Beale, M. (1993). *Neural network toolbox for use with MATLAB*.
- Farajian, M. A. & Mohammadi, S. (2010). Mining the banking customer behavior using clustering and association rules methods. *International Journal of Industrial Engineering*, 21(4).
- Han, J. Kamber, M. & Pei, J. (2011). Data mining: concepts and techniques: concepts and techniques. *Elsevier*.
- Hanafizadeh, P. & Paydar, N. R. (2013). A data mining model for risk assessment and customer segmentation in the insurance industry. *International Journal of Strategic Decision Sciences*, 4(1), 52-78.
- Hosseini, S. M. S. Maleki, A. & Gholamian, M. R. (2010). Cluster analysis using data mining approach to develop CRM methodology to assess the customer loyalty. *Expert Systems with Applications*, 37(7), 5259-5264.
- Hu, W. & Jing, Z. (2008). *Study of segmentation for auto services companies based on RFM model*, [online], <http://www.pucsp.br/icim/ingles/downloads/pdf/proceeding_2008/66.pdf>.
- Hughes, A. M. (2005). *Strategic database marketing*. McGraw-Hill Pub. Co.
- Jayalakshmi, T. & Santhakumaran, A. (2011). Statistical normalization and back propagation for classification. *International Journal of Computer Theory and Engineering*, 3(1), 1793-8201.
- Keiningham, T. L. Aksoy, L. & Bejou, D. (2006). Approaches to the measurement and management of customer value. *Journal of Relationship Marketing*, 5(2-3), 37-54.
- Khajvand, M. & Tarokh, M. J. (2011). Estimating customer future value of different customer segments based on adapted RFM model in retail banking context. *Procedia Computer Science*, 3, 1327-1332.
- Li, D. C. Dai, W. L. & Tseng, W. T. (2011). A two-stage clustering method to analyze customer characteristics to build discriminative customer management: A case of textile manufacturing business. *Expert Systems with Applications*, 38(6), 7186-7191.
- Li, W. Wu, X. Sun, Y. & Zhang, Q. (2010, December). Credit card customer segmentation and target marketing based on data mining. *In Computational Intelligence and Security (CIS), 2010 International Conference on* (pp. 73-76). IEEE.
- Li, X. & Chan, C. W. (2010). Application of an enhanced decision tree learning approach for prediction of petroleum production. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, 23(1), 102-109.
- Li, X. Chan, C. W. & Nguyen, H. H. (2013). Application of the Neural Decision Tree approach for prediction of petroleum production. *Journal of Petroleum Science and Engineering*, 104, 11-16.
- Liang, Y. H. (2010). Integration of data mining technologies to analyze

- customer value for the automotive maintenance industry. *Expert Systems with Applications*, 37(12), 7489-7496.
- Liu, D. R. & Shih, Y. Y. (2005). Hybrid approaches to product recommendation based on customer lifetime value and purchase preferences. *Journal of Systems and Software*, 77(2), 181-191.
- Namvar, M. Gholamian, M. R. & KhakAbi, S. (2010, January). A two phase clustering method for intelligent customer segmentation. In *Intelligent Systems, Modelling and Simulation (ISMS), 2010 International Conference on* (pp. 215-219). IEEE.
- Rezaeinia, S. M. Keramati, A. & Albadvi, A. (2012). An integrated AHP-RFM method to banking customer segmentation. *International Journal of Electronic Customer Relationship Management*, 6(2), 153-168.
- Soeini, R. A. & Rodpysh, K. V. (2012). Evaluations of Data Mining Methods in Order to Provide the Optimum Method for Customer Churn Prediction: Case Study Insurance Industry. In *2012 International Conference on Information and Computer Applications (ICICA 2012) IPCSI* (Vol. 24).
- Sohrabi, B. & Khanlari, A. (2007). Customer lifetime value (CLV) measurement based on RFM model. *Iranian Accounting & Auditing Review*, 14(47), 7-20.
- Wu, H. H. Chang, E. C. & Lo, C. F. (2009). Applying RFM model and K-means method in customer value analysis of an outfitter. In *Global Perspective for Competitive Enterprise, Economy and Ecology* (pp. 665-672). Springer London.
- Wu, K. S. Wang, F. K. & Shyng, J. Y. (2013). Applied data mining techniques in insurance company: A comparative study of rough sets and decision tree. *African Journal of Business Management*, 7(24), 2309-2318.
- Yen, S. J. & Lee, Y. S. (2011). A neural network approach to discover attribute dependency for improving the performance of classification. *Expert Systems with Applications*, 38(10), 12328-12338.