Business Intelligence Management Studies
Vol. 13, No.52, Summer 2025; P 87-123
ims.atu.ac.ir
DOI: 10.22054/ims.2025.80935.2491

ATU PRESS

# Predicting the Lead Time of Auto Parts Orders in the Supply Chain Using Machine Learning

**Faezeh Zamani** — Ph.D. Student of Industrial Management Group, Department of Economics and Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

**Ahmad Ebrahimi*** — Assistant Professor of Industrial Management & Technology Group, Department of Economics and Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

**Roya Soltani** — Assistant Professor of Industrial Engineering Group, Department of Engineering, Khatam University, Tehran, Iran

**Babak Farhang Moghaddam** — Associate Professor, Institute Management and Planning Studies, Tehran, Iran

## Abstract

This research aims to investigate the effective factors in predicting lead time (LT) and create a predictive model of LT to improve sustainability and resilience for Kanban orders in the lean supply chain (LSC). The study follows the data mining (DM) method, and the dataset includes 103023 observations from the Kanban system, which were extracted in compliance with the requirements of the dataset quality indicators in the period 1402/6 to 1402/11. First, indicators affecting the LT of orders were extracted. Process mining was used to identify influential variables in high-variance processes to improve performance and accuracy. A stepwise analysis approach was used to select features for the model fitting stage. Also, tuning the parameters of non-parametric approaches was used. The predictive model uses Multiple Linear Regression, Multiple with

* Corresponding Author: Ahmad.Ebrahimi@srbiau.ac.ir

**How to Cite:** Zamani, F., Ebrahimi, A., Soltani, R., Farhang Moghaddam, B. (2025). Predicting the Lead Time of Auto Parts Orders in the Supply Chain Using Machine Learning, *Journal of Business Intelligence Management Studies*, 13(52), 87-123. DOI: 10.22054/ims.2025.80935.2491

ISSN: 2821-0964 eISSN: 2821-0816 Received: 21 July 2024 Revised: 26 December 2024 Accepted: 11 February 2025 Original Research

curvature, Lasso, Elastic Net, Boosted Decision Tree, Bootstrap Random Forest, K-Nearest Neighbor, and Boosted Multi-Layer Perceptron. The performance of the fitted regression models has been confirmed using R^2, RASE, and validation of the results and model. The results showed that the logistical features are effective in LT, and the Boosted Multi-Layer Perceptron is the best for predicting orders' LT with an accuracy of 96% and an error of 5.84. Using the model's predictive capability for new data in the Kanban system, the results obtained within four months have been used. The improvements from using DM capabilities in the Kanban system all express the significant impact of combining lean and machine learning (ML) tools to empower and resilient Lean Supply Chain Management (LSCM).

## 1. Introduction

The main problem in this research is identifying the factors that effectively predict the LT of orders in the LSC, choosing the best ML algorithm for predicting the exact LT, and how process mining can effectively identify the most repeatable variables in the main variants and investigate how DM can reduce waste in LSC.

Despite classification studies on risk, disruption, and delay prediction in the literature, to our knowledge, fewer articles were found regarding the use of DM to predict the accurate LT of orders in the LSC with logistical features. Also, according to researchers, DM is considered a tool to overcome the limitations of lean tools and strengthen their performance. However, the studies corresponding to the executive case did not observe the results and improvements from the ML application in predicting the LT of orders.

Therefore, in this research, in terms of innovation, 1) machine learning has been used to accurately predict the LT of Kanban orders, considering logistical factors, 2) Process mining has been used in the identification stage of influential variables, 3) The results and improvements obtained from predicting the LT of orders regarding risk reduction and sustainability improvement have been examined and compared.

### Research Question(s)

The main questions in this research are specified as follows:

1. What factors affect LT's prediction in the lean supply chain?
3. How do we predict the LT in the lean supply chain?

4. How can DM effectively reduce waste in the lean supply chain?

## 2. Literature Review

Regarding the issue's importance and urgency, transparency and accurate prediction of the LT have reduced risk and improved sustainability and resilience in the LSC. These effects are significant in both theoretical and operational dimensions, such as reducing logistic costs, safety stock, working capital, stoppage, level of inventories, storage cost, energy consumption, and risk. After reviewing the literature, the most relevant articles in the field of ML are listed in Table2.

## 3. Methodology

This research is practical from the objective point of view, and from the data point of view, it is quantitative. This study includes four main processes: 1) reviewing the literature and data collection, 2) research method and pre-processing, 3) model construction, and 4) model evaluation and results (Jayanti, 2022 & Wasesa). First, influential variables were extracted by reviewing the literature. Then, the dataset was extracted from the Kanban system in compliance with the requirements of the data set quality indicators from 6/1402 to 11/1402. Then, process mining was used to identify the features with the most repeatability in the main variants, and finally, influential variables were extracted through brainstorming. An integrated stepwise analysis approach has been used to select features. The predictive model uses MLR, curvature, Lasso, Elastic Net, Boosted DT, Bootstrap RF, KNN, and Boosted Multi-Layer Perceptron. The parameters of non-parametric approaches are tuned to improve forecasting performance and accuracy. In this research, evaluation and validation are the main criteria for evaluating the model's predictive power, and error and accuracy indices have been used together. Therefore, the performance of the fitted regression models using R^2 and RASE evaluation indices and validation of the results and the model are confirmed.

## 4. Results

After fitting the regression models, for each row of test data, predict the LT and compare it with the actual values of the LT; then, to identify the best model, R^2, RASE, and model comparison approaches are used.

The results show that the Boosted Multi-Layer Perceptron, with one hidden layer, five activation functions, and a learning rate of 0.1, has

the highest accuracy at 96% and the lowest root average square error at 5.84, compared to other fitted models.

## 5. Discussion and Conclusion

The obtained results show that the identified independent variables are related to customer factors (safety stock), manufacturer factors (inspection status, quality paint), logistic factors (vehicle, distance), part factors (name, part-expert), and order factors (number of holidays, Kanban issue date) are effective on the LT. As the selected model in this research, the regression model of the Boosted Multi-Layer Perceptron has the highest R^2 and the lowest RASE criteria. Process mining is practical and helpful in identifying the main variants. By using the model's predictive capability for new data in the Kanban order issuing system within four months, the improvements all express the significant impact of combining lean tools and ML to empower LSCM. The practical implications of this research can guide managers in implementing practices with lean tools, improving sustainability, eliminating waste, and being more competitive in the current challenging business environment. Academics can benefit from the present study because it provides ML practices that can be further tested and validated.

This research generalizes and develops the use of DM as a decision-making support tool in predicting the LT to overcome the limitations of lean tools, and it can improve the efficiency and stability of the LSC and reduce the risk. While this research provides valuable insights, it also has limitations, including the lack of data on influential variables identified in the literature. In implementing this research, there are suggestions for future research that examine factors such as production capacity, weather, and location conditions and deep learning to fit more reliable and accurate results and investigate prescriptive analyses to optimize the LT of orders based on the fitted regression models, the design of the experiment and using the profiler's capabilities.

**Keywords:** Machine Learning, Regression, Lean Supply Chain Management, Kanban, Lead Time.

مطالعات مدیریت کسب و کار هوشمند
سال سیزدهم، شماره ۵۲، تابستان ۱٤۰٤، ص۸۷ تا ۱۲۳
ims.atu.ac.ir
DOI: 10.22054/ims.2025.80935.2491

مقاله پژوهشی
تاریخ ارسال: ۱۴۰۳/۰۴/۳۱
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۱۰/۰۶
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۱/۲۳
ISSN: 2821-0964 eISSN: 2821-0816

# پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات قطعات خودرو در زنجیره تأمین با استفاده از یادگیری ماشین

**فائزه زمانی** — دانشجوی دکتری رشته مدیریت صنعتی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

**احمد ابراهیمی** * — استادیار گروه مدیریت صنعتی و تکنولوژی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

**رؤیا سلطانی** — استادیار گروه مهندسی صنایع، دانشگاه خاتم، تهران، ایران

**بابک فرهنگ مقدم** — دانشیار موسسه مطالعات برنامه‌ریزی و مدیریت، تهران، ایران

## چکیده

هدف این پژوهش بررسی عوامل مؤثر در پیش‌بینی زمان انتظار و ایجاد مدل پیش‌بینانه زمان انتظار سفارشات کانبان به جهت بهبود پایداری و تاب‌آوری در زنجیره تأمین ناب می‌باشد. برای دستیابی به این هدف، مطالعه از روش داده‌کاوی پیروی می‌کند، مجموعه داده‌ها شامل ۱۰۳۰۲۳ مشاهده، از سیستم کانبان واکسترانت زنجیره تأمین با رعایت الزامات شاخص‌های کیفیت دیتاست در بازه ۱۴۰۲/۶ تا ۱۱/ ۱۴۰۲ استخراج شده است. ابتدا شاخص‌های مؤثر بر زمان انتظار سفارشات استخراج شده است و به جهت بهبود عملکرد و دقت پیش‌بینی، از فرآیندکاوی جهت شناسایی متغیرهای پرتکرار و تأثیرگذار در واریانت‌های اصلی و سپس در مرحله برازش مدل، از رویکرد تحلیل گام‌به‌گام تلفیقی جهت انتخاب ویژگی‌ها و از تنظیم پارامتر رویکردهای رگرسیونی ناپارامتریک استفاده شده است. مدل پیش‌بینانه با استفاده از مدل‌های رگرسیونی خطی چندمتغیره، چندمتغیره دارای انحنا، لاسو، الاستیک‌نت، درخت تصمیم تقویتی، جنگل تصادفی بوت‌استرپ، k- نزدیک‌ترین همسایه، شبکه عصبی تقویتی برازش داده شده است. عملکرد مدل‌های رگرسیونی برازش شده با استفاده از شاخص‌های ارزیابی $R^2$، RASE و اعتبارسنجی نتایج و مدل تأیید شده است. نتایج نشان

* نویسنده مسئول : Ahmad.Ebrahimi@srbiau.ac.ir

داد که عوامل لجستیکی در زمان انتظار سفارشات مؤثر بوده و الگوریتم شبکه عصبی تقویت‌شده بهترین مدل در پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات با دقت ۹۶ درصد و با خطا ۵/۸۴ است. سپس قابلیت پیش‌بینی مدل برای دیتاهای جدید در سیستم صدور سفارشات کانبان به کار گرفته شده است، نتایج و بهبودهای حاصل از بهره‌گیری قابلیت‌های داده‌کاوی در سیستم کانبان همگی بیان‌گر تأثیر معنی‌دار ترکیب ابزار ناب و یادگیری ماشین به جهت توانمندسازی و تاب‌آوری زنجیره تأمین ناب می‌باشد.

**کلیدواژه‌ها:** یادگیری ماشین، رگرسیون، مدیریت زنجیره تأمین ناب، کانبان، زمان انتظار.

## مقدمه

شفافیت و پیش‌بینی دقیق زمان انتظار سفارشات کانبان در زنجیره تأمین ناب منجر به تاب‌آوری، کاهش هزینه‌های عملیاتی و ارتقا سطح پایداری می‌شود (Alsadi *et al.*, 2022; Schneckenreither *et al.*, 2021) و عدم قطعیت در برآورد زمان تحویل تامین‌کنندگان منجر به ابطال سفارشات صادره کانبان، تأخیر در تأمین سفارشات و افزایش ریسک توقف خطوط تولید می‌گردد و جریمه‌های گزافی را به شرکت‌های تأمین‌کننده تحمیل می‌نماید (Gabellini et al., 2024; Singh and Soni, 2019). لذا برای پرکردن این خلأ، سازمان‌ها با استفاده از یادگیری ماشین به شناسایی فاکتورهای پرمخاطره و موقعیت‌های پرریسک می‌پردازند، به این معنا که در زمان مواجهه زنجیره تأمین با چالش‌های زمان، هزینه و محدودیت‌های منابع، یادگیری ماشین به‌عنوان یک رویکرد برتر به مدیریت ریسک‌ها می‌پردازد (Baryannis et al., 2019; Pozzi et al., 2022; Yang et al., 2023). با استناد به پیوند قوی و هم‌افزایی بین تولید ناب و صنعتی ۴,۰[1]، می‌توان با بهره‌گیری از داده‌کاوی جهت پیش‌بینی هر چه دقیق‌تر زمان انتظار و تلفیق آن با رویکرد تولید ناب، به جهت کاهش یا حذف اتلاف‌ها در سطح زنجیره تأمین ناب اقدام نمود (Dillinger et al., 2022; Pozzi et al., 2022) و هر چه بیشتر به اهداف اقتصادی، اجتماعی، محیطی (پایداری) در مدیریت زنجیره تأمین ناب دست یافت (Maware and Parsley, 2023). از آنجایی سازمان‌ها به دنبال کاهش زمان انتظار به‌منظور کاهش هزینه‌های تولید خود هستند، زمان انتظار کوتاه‌تر به‌عنوان یک منبع اصلی دستیابی به مزیت رقابتی بالقوه، می‌تواند به بهینه‌سازی در زنجیره تأمین داخلی و پایداری بیشتر نیز کمک کند (Ivanov and Jaff, 2017). امروزه اکوسیستم زنجیره تأمین دیجیتالی از پیامدهای تحول و پویایی ناشی از دیجیتالی شدن بهره‌مند گردیده است و برای کلیه ذینفعان در این حوزه، این یک پیشرفت چشمگیر است و یادگیری ماشین در هسته این تحول بزرگ قرار دارد (Mohamed-Iliasse et al., 2022). لذا هدف این پژوهش شناسایی و غربال‌کردن

---

۱. انقلاب صنعتی چهارم، یا Industry 4.0 ، نسل چهارم انقلاب صنعتی است که بر پایه استفاده گسترده از فناوری‌های نوین و پیشرفته در تولید و زنجیره‌های تأمین بنا شده است.

عوامل مؤثر، تعیین رابطه بین متغیرهای تأثیرگذار و ایجاد مدل پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات به‌منظور بهبود پایداری و تاب‌آوری در زنجیره تأمین ناب می‌باشد.

ضرورت پیش‌بینی زمان انتظار در زنجیره تأمین ناب از دو بعد نظری (ادبیات موضوع) و بعد عملیاتی (مصاحبه با متخصصین صنعت) مطرح است که در جدول شماره ۱ خلاصه شده است.

**جدول ۱. جمع‌بندی اثرات پیش‌بینی زمان انتظار از بعد نظری و عملیاتی**

| منابع | کاهش توقف خط | افزایش بهره‌وری | پایداری | مدیریت ریسک | کاهش هزینه | کاهش آلایندگی | کاهش مصرف انرژی | کاهش سرمایه در گردش | کاهش ذخیره احتیاطی | کاهش هزینه انبارش | کاهش سطح موجودی‌ها | کاهش هزینه لجستیک | ذینفعان | بعد |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (Alnahhal *et al.*, 2021; Bassiouni *et al.*, 2024; Gabellini *et* al., 2024; | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | تأمین‌کننده | نظری |
| (Alnahhal et al., 2021; Bassiouni et al., 2024; Gabellini et | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | زنجیره تأمین | |
| (Burggräf et al., 2021; Ivanov and Jaff, 2017; Rokoss et al., 2024) | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | مشتری | |
| (Alnahhal et al., 2021; ER and MOSAWI, 2022) | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | جامعه | |

| منابع | کاهش توقف خط | افزایش بهره‌وری | پایداری | مدیریت ریسک | کاهش هزینه | کاهش آلایندگی | کاهش مصرف انرژی | کاهش سرمایه در گردش | کاهش ذخیره احتیاطی | کاهش هزینه انبارش | کاهش سطح موجودی‌ها | کاهش هزینه لجستیک | ذینفعان | بعد |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (Alnahhal et al., 2021; ER and MOSAWI, 2022) | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | محیط | |
| مصاحبه با متخصصین صنعت خودرو | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | تأمین‌کننده | عملیاتی |
| | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | زنجیره تأمین | |
| | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | مشتری | |
| | ✓ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | جامعه | |
| | | | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | | | محیط | |

با مطالعه پیشینه پژوهش (جدول شماره ۲)، مشاهده گردید که علیرغم پژوهش‌های کلاسه‌بندی[1] در خصوص تعیین ریسک، پیش‌بینی اختلال در زنجیره تأمین و ریسک تأخیر، مطالعات کمتری به بهره‌گیری از یادگیری ماشین جهت پیش‌بینی دقیق زمان انتظار سفارشات کانبان در زنجیره تأمین ناب با لحاظ عوامل جغرافیایی پرداخته‌اند. همچنین در پیشینه پژوهش کمتر از فرآیندکاوی به‌جهت شناسایی متغیرهای تأثیرگذار در فرآیندهای با واریانس بالا استفاده شده است. لذا در این پژوهش به لحاظ نوآوری ۱) به بهره‌گیری از یادگیری ماشین جهت پیش‌بینی دقیق زمان انتظار سفارشات کانبان با لحاظ عوامل لجستیکی پرداخته شده است. ۲) از فرآیندکاوی در مرحله شناسایی متغیرهای تأثیرگذار با بیشترین تکرار در واریانت‌های اصلی علاوه بر سایر رویکردهای کیفی استفاده شده است. ۳) نتایج و بهبودهای حاصل از پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات در خصوص کاهش ریسک و بهبود پایداری در یک سیستم ناب موردبررسی و مقایسه قرار گرفته است.

1. Classification

لذا این پژوهش با ارائه یک چارچوب عملی جهت پرکردن این شکاف پژوهشی در زنجیره تأمین ناب قابل‌تعمیم و ضروری است.

با توجه به‌ضرورت بیان‌شده، سؤالات پژوهش به شرح ذیل تعریف می‌شود:

۱) عوامل مؤثر بر محاسبه زمان انتظار سفارشات در زنجیره تأمین ناب چیست؟

۲) زمان انتظار سفارشات در زنجیره تأمین ناب را چگونه می‌توان پیش‌بینی کرد؟

۳) داده‌کاوی چگونه در جهت کاهش اتلاف‌ها در زنجیره تأمین ناب مؤثر واقع می‌شود؟

## پیشینه پژوهش

### مبانی نظری پژوهش

تولید ناب اصالتاً از شرکت تویوتا و در پایان جنگ جهانی دوم-که با کمبود منابع روبرو شدند- باهدف افزایش بهره‌وری (یا کاهش مصرف منابعی که منجر به ایجاد ارزش‌افزوده نمی‌شوند) و کاهش هزینه تولید به‌واسطه حذف هرگونه اتلاف و با استقرار سیستم تولید تویوتا[1] پدید آمده است(Maware and Parsley, 2023; Qureshi *et al.*, 2023).

زنجیره تأمین یک تغییر پارادایم را درنتیجه صنعتی ۴٫۰ و ادغام تکنولوژی‌های جدید از قبیل اینترنت اشیاء، رایانش ابری، ناب ۴٫۰، هوش مصنوعی، تجزیه‌وتحلیل پیش‌بینانه در سیستم‌های تولیدی تجربه نموده است. صنعتی ۴٫۰ اجرای ناب ۴٫۰ را ممکن ساخته تا منجر به کاهش زمان انتظار، مواد و منابع به جهت کاهش اتلاف‌ها گردد. ناب ۴٫۰ و صنعتی ۴٫۰ هردو به دنبال تقویت بهره‌وری و انعطاف‌پذیری فرآیندهای تولیدی و خدماتی هستند. ابزار ناب در زنجیره تأمین به‌منظور بهینه‌سازی فعالیت‌ها به کار گرفته‌شده و منجر به کاهش اتلاف‌ها، بهبودکیفیت، کاهش هزینه‌ها، افزایش انعطاف‌پذیری و پایداری در سطح زنجیره می‌گردد(Garcia-Buendia *et al.*, 2021; Qureshi *et al.*, 2023).

زمان انتظار[2] از دیدگاه تولیدکننده، زمان سپری‌شده بین ثبت سفارش و زمان تحویل واقعی آن است. زمان انتظار در میان مهم‌ترین شاخص‌های عملکرد شرکت‌ها قرار دارد که

1. Toyota Production System
2 Lead Time

سازمان‌های در پی به حداقل رساندن آن و کاهش سطح موجودی خود هستند تا بتوانند محصول درست را در کم‌ترین زمان ممکن به دست مشتریان خود رسانده و انتظارات مشتریان را با لحاظ نوسانات تقاضا برآورده سازند. غالب رویکردهای برنامه‌ریزی و زمان‌بندی تولید بر پایه زمان انتظار است، بدین ترتیب کارایی این رویکردها به‌شدت تحت تأثیر صحت در پیش‌بینی زمان انتظار می‌باشد و انعطاف‌پذیری زمان انتظار امری مهم تلقی می‌شود(Burggräf *et al.*, 2021; de Oliveira *et al.*, 2021).

یادگیری ماشین زیرشاخه‌ای از هوش مصنوعی و علوم کامپیوتر است که بر مبنای یادگیری آماری به جهت استخراج دانش، روندها، الگوهای پنهان در مجموعه داده‌هاست، در حالت کلی به دو دسته تکنیک یادگیری با نظارت و بدون نظارت تقسیم می‌شود. یادگیری با نظارت به دنبال پیش‌بینی پارامترهای خروجی بر پایه متغیرهای ورودی و دیتاست آموزشی است که یکی از بنیادی‌ترین رویکردهای آن مدل‌های رگرسیون است (Bassiouni et al., 2024; Gong et al., 2023).

## مرور مطالعات گذشته

با مرور پیشینه پژوهش، روش‌های بکارگرفته شده در خصوص پیش‌بینی زمان انتظار در حوزه‌های تحلیل آماری و شبیه‌سازی و یادگیری ماشین دسته‌بندی گردیده است؛ که مرتبط‌ترین مقالات حوزه یادگیری ماشین در جدول شماره ۲ آمده است:

**جدول ۲. خلاصه مطالعات گذشته**

| دستاورد/ نتایج | الگوریتم | انتخاب ویژگی[1] | ویژگی | هدف | منابع |
|---|---|---|---|---|---|
| مقایسه عملکرد با ۴ رویکرد در ادبیات | Tree | مبتنی بر درخت | ۲۶ | تخمین زمان انتظار تولیدات سفارشی | (Öztürk *et al.*, 2006) |
| مقایسه عملکرد ماشین بردار پشتیبان نسبت به شبکه | SVR<br>ANN | - | ۲ | پیش‌بینی زمان از طریق زمان چرخه سفارش | (Alenezi *et al.*, 2008) |

1 Feature Selection

| دستاورد/ نتایج | الگوریتم | انتخاب ویژگی[1] | ویژگی | هدف | منابع |
|---|---|---|---|---|---|
| عصبی | | | | | |
| مقایسه عملکرد درخت نسبت به الگوریتم‌های خطی | Tree | - | ۱۲ | تخمین زمان انتظار تولید | (Pfeiffer *et al.*, 2016) |
| مقایسه عملکرد جنگل تصادفی نسبت به سایر الگوریتم‌ها | Regression Tree SVR | مبتنی بر درخت | ۷ | پیش‌بینی زمان انتظار در محیط فروشگاهی بر اساس ویژگی‌هایی از محصول | (Gyulai *et al.*, 2018) |
| مقایسه عملکرد الگوریتم‌های مختلف یادگیری ماشین | LM-Ridge RT-RF-SVM- KNN-ANN | - | ۴۱ | پیش‌بینی زمان انتظار با استفاده از الگوریتم‌های یادگیری ماشین | (Lingitz *et al.*, 2018) |
| پیش‌بینی ریسک | SVM DT-RDT | آزمون واریانس، درخت | ۱۵ | پیش‌بینی ریسک‌های زنجیره تأمین | (Baryannis *et al.*, 2019) |
| پیش‌بینی اختلال در زنجیره | RF-SVM-LOGISTIC | طوفان فکری | ۱۹ | پیش‌بینی سفارشات دیرهنگام در زنجیره تأمین | (Brintrup *et al.*, 2020) |
| پیش‌بینی زمان انتظار داینامیک سفارش | ANN | آزمون همبستگی | ۴۰ | پیش‌بینی زمان انتظار سفارش | (Schneckenreither *et al.*, 2021) |
| مقایسه عملکرد ۵ الگوریتم، لحاظ شاخص جغرافیایی | LR SVM-RF KNN-MLP | - | ۸ | پیش‌بینی زمان انتظار خرید در زنجیره تأمین داروسازی | (de Oliveira *et al.*, 2021) |
| بالابردن صحت پیش‌بینی در فرآیندهای با واریانت بالا | DT SVM Naïve Bayes | فرآیند کاوی | | ترکیب فرآیند کاوی و یادگیری ماشین در فرآیندهای با واریانس بالا | (Welsing et al., 2021b) |
| پیش‌بینی تأخیر تحویل | LR-SVR-DT RF-AB-GB MLP | آزمون همبستگی | ۱۲ | پیش‌بینی تحویل دیرهنگام تأمین‌کننده | (Steinberg *et al.*, 2023) |

| دستاورد/ نتایج | الگوریتم | انتخاب ویژگی[1] | ویژگی | هدف | منابع |
|---|---|---|---|---|---|
| تعیین اولویت ریسک، لحاظ شاخص‌های جغرافیایی | RT-RF KNN-ANN SVM | شبکه عصبی | ۵۲ | تعیین وضعیت سفارشات در زنجیره تأمین | (Bassiouni *et al.*, 2024) |
| برآورد دقیق میزان تأخیر، لحاظ شاخص‌های اقتصادی | Deep Learning | شبکه عصبی | ۲۰ | پیش‌بینی ریسک تأخیر تحویل در زنجیره تأمین | (Gabellini *et al.*, 2024) |
| پیش‌بینی تاریخ تحویل | XGB-ANN SVM-RF DT-LR | SHAP[1] | ۴۶ | تعیین زمان تحویل سفارش | (Rokoss *et al.*, 2024) |

بررسی ادبیات نشان داد که در برخی از مطالعات ازجمله النزی و همکاران (۲۰۰۸)، پفیفیر و همکاران (۲۰۱۶)، لینگیتز و همکاران (۲۰۱۸) و دالیوریا و دیگران (۲۰۲۱) صرفاً به مقایسه عملکرد الگوریتم‌ها بدون انتخاب ویژگی پرداخته شده است. در مطالعات اوزترک و دیگران (۲۰۰۶) و گیولی و دیگران (۲۰۱۸) با لحاظ انتخاب ویژگی‌ها، عملکرد الگوریتم‌های مختلف مقایسه شده است. در پژوهش‌های باریانس و دیگران (۲۰۱۹)، برینترپ و دیگران (۲۰۲۰) و باسیونی و دیگران (۲۰۲۴) از طریق الگوریتم‌های کلاسه‌بندی به پیش‌بینی اختلال و ریسک در زنجیره تأمین پرداخته شده است؛ اما فقط در مطالعات دالیوریا و دیگران (۲۰۲۱) و باسیونی و دیگران (۲۰۲۴) متغیرهای جغرافیایی در فرآیند لجستیک لحاظ شده‌اند؛ و صرفاً در پژوهش گابلینی و دیگران (۲۰۲۴) به پیش‌بینی دقیق میزان تأخیر در زنجیره تأمین با رویکرد یادگیری عمیق و برمبنای شاخص‌های اقتصادی پرداخته شده است. همچنین ولسینگ و دیگران (۲۰۲۱) عنوان نموده‌اند که ترکیب فرآیندکاوی و یادگیری ماشین در فرآیندهای با واریانس بالا به بالابردن صحت پیش‌بینی مدل منجر می‌گردد.

1. Shapley Additive Explanation (SHAP) value

## روش

این پژوهش از منظر هدف، کاربردی و از منظر نحوه گردآوری داده‌ها، توصیفی بوده که نتایج آن به جهت بهره‌برداری و تعمیم در اختیار متخصصین قرار می‌گیرد و از منظر داده، کمی است. برای دستیابی به این هدف، در مرحله نخست به مرور ادبیات در خصوص متدهای پیش‌بینی زمان انتظار و استخراج متغیرهای مستقل، پرداخته‌شده و در این راستا منابع کتابخانه‌ای، مقالات معتبر لاتین موجود و نشریات الکترونیک در بازه (۲۰۲۴-۱۹۹۰) موردمطالعه و بررسی قرار گرفته (جدول شماره ۲) و متغیرهای پرتکرار مؤثر بر پیش‌بینی زمان انتظار به شرح جدول شماره ۳ شناسایی گردید.

**جدول ۳. شناسایی متغیرهای مؤثر**

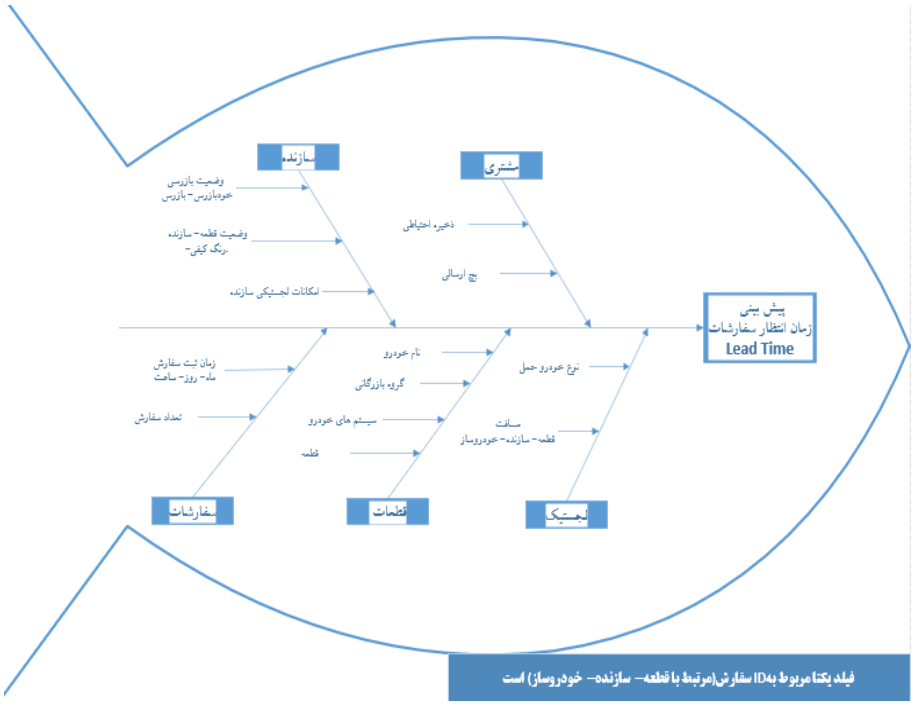
| متغیر | باریانس و دیگران (۲۰۱۹) | اسچنکنزیتر و دیگران (۲۰۲۱) | دالپوریا و دیگران (۲۰۲۱) | استینبرگ و دیگران (۲۰۲۳) | اوزترک و دیگران (۲۰۰۶) | ایوانو و جف (۲۰۱۷) | لینگیتز و دیگران (۲۰۱۸) | باسیونی و دیگران (۲۰۲۴) | بریتریپ و دیگران (۲۰۲۰) | ولسینگ و دیگران (۲۰۲۱) | النزی و دیگران (۲۰۰۸) | پفیفر و دیگران (۲۰۱۶) | روکوس و دیگران (۲۰۲۴) | برگراف و دیگران (۲۰۲۱) | گابلینی و دیگران (۲۰۲۴) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| تعداد | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | |
| شناسه | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | | | |
| قیمت/ | | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| مشتری | | | ✓ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| سازنده | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| موقعیت | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | | | | |
| ظرفیت | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | | |
| محصول | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| قطعه | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| گروه | | | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | |
| گروه | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| اپراتور | | ✓ | | | ✓ | | | | | | | | ✓ | | |
| وضعیت | ✓ | | | ✓ | | | | | | ✓ | | ✓ | | | |
| نوع حمل | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | |
| زمان | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | |

| متغیر | باریانس و دیگران (۲۰۱۹) | اسچنکنریتر و دیگران (۲۰۲۱) | دالیوریا و دیگران (۲۰۲۱) | استینبرگ و دیگران (۲۰۲۳) | اوزترک و دیگران (۲۰۰۶) | ایوانو و جف (۲۰۱۷) | لینگیتز و دیگران (۲۰۱۸) | باسیونی و دیگران (۲۰۲۴) | برینتریپ و دیگران (۲۰۲۰) | ولسینگ و دیگران (۲۰۲۱) | الترزی و دیگران (۲۰۰۸) | پفیفیر و دیگران (۲۰۱۶) | روکوس و دیگران (۲۰۲۴) | برگراف و دیگران (۲۰۲۱) | گالبلینی و دیگران (۲۰۲۴) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| بچ سایز | | | | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| ذخیره | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| متغیرهای | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| زمان | ✓ | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ | | |

در مرحله بعدی، با استخراج جدول رویداد[1] و از طریق فرآیندکاوی، واریانت‌های پرتکرار شناسایی گردیده و سپس از طریق برگزاری ۸ جلسه مصاحبه با متخصصین صنعت، برگزاری جلسات طوفان فکری و تحلیل علل اصلی، ۱۸ متغیر تأثیرگذار شناسایی و نمودار استخوان ماهی جهت نمایش نقشه ذهنی (شکل شماره ۱) ترسیم گردیده است. چارچوب این پژوهش بر اساس ساخت مدل‌های پیش‌بینانه مبتنی بر دیتاست جمع‌آوری‌شده در سطح زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا پیاده‌سازی شده و نتایج آن جهت بررسی عوامل مؤثر و پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات در زنجیره تأمین ناب قابل‌استفاده و تعمیم می‌باشد.

1. Event Log

**شکل ۱. نمودار استخوان‌ماهی عوامل**




گروه خودروسازی سایپا با ۵ سایت تولیدی و ظرفیت تولید سالانه ۹۵۰ هزار خودرو در حال فعالیت می‌باشد و گستره کاملی از دسته‌بندی محصولات از سواری تا تجاری را پوشش می‌دهد. زنجیره‌تأمین گروه سایپا در چندین لایه تعریف شده است و مدیریت زنجیره تأمین توسط شرکت سازه‌گستر سایپا صورت می‌پذیرد که با بیش از ۱۰۰۰ تأمین‌کننده در کشور در سطوح مختلف همکاری می‌نماید. شرکت سازه‌گستر سایپا از ابزار کانبان جهت کنترل موجودی و مدیریت زنجیره تأمین ناب در سطح گروه بهره‌گرفته است.

مراحل اجرای پژوهش (شکل شماره ۲) شامل ۴ فرآیند اصلی ۱) بررسی پیشینه پژوهش و جمع‌آوری دیتا ۲) روش تحقیق و پیش‌پردازش ۳) ساخت مدل پیش‌بینانه ۴) ارزیابی مدل و نتایج می‌باشد(Jayanti and Wasesa, 2022). جهت اجرای این پژوهش و جمع‌آوری داده از اطلاعات موجود در پایگاه داده سیستم‌های ERP ، کانبان واکسترانت

زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا با رعایت الزامات شاخص‌های کیفیت دیتاست (تمامیت، خودسازگاری، به‌موقع بودن، محرمانگی، صحت، استانداردسازی، بی‌طرفی، سهولت) استفاده گردیده است (Gong et al., 2023).

**شکل ۲. مراحل اجرای پژوهش**

جامعه آماری این تحقیق شامل سفارشات ثبت‌شده در سیستم کانبان (به تفکیک شماره فنی- سازنده- خودروساز) برای سازندگان دارای صفات مشترک (نظیر وجود قراردادفعال، درصد تخصیص) است. بر همین اساس نمونه آماری شامل دیتای مرتبط به سفارشات ثبت‌شده کانبان در بازه ۰۶/۱۴۰۲ لغایت ۱۱/۱۴۰۲ در زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا می‌باشد. پیش از اقدام به برازش دیتا، پیش‌پردازش داده‌ها به جهت اطمینان از این‌که دیتای خام سازگار، تمیز و مفید باشد ضروری است، لذا از تکنیک‌های مختلفی ازجمله تمیزکردن داده‌ها (شناسایی داده پرت، داده گم‌شده)، بصری‌سازی، انتخاب متغیرها استفاده

شـده است. انتخاب ویژگی را می‌توان به‌عنوان فرآیند شناسایی ویژگی‌های مرتبط و حذف ویژگی‌های غیرمرتبط و تکراری باهدف مشـاهده زیرمجموعه‌ای از ویژگی‌ها که مسـئله را به‌خوبی و با حداقل کاهش درجه کارایی تشـریح می‌کنند تعریف کرد (GONG *ET AL.*, 2023). لذا به جهت شـناسـایی و صـحه‌گذاری متغیرهای مؤثر علاوه بر بررسـی ادبیات موضـوع (جدول شـماره ۳)، از فرآیندکاوی در نرم‌افزار DISCO و برگزاری جلسـات مصـاحبه و طوفان فکری، استفاده‌شده و سپس در مرحله برازش مدل نیز از تحلیل گام‌به‌گام تلفیقی[1] برای انتخاب متغیرهای تأثیرگذار در پیش‌بینی زمان انتظار بهره‌گرفته شـده اسـت. در این پژوهش، به جهت ساخت مدل پیش‌بینانه از رگرسیون استفاده شده است؛ رگرسیون شـامل الگوریتم‌هایی از یادگیری با نظارت ماشـین می‌شـود که مقادیر متغیر وابسـته را بر اسـاس مقادیر متغیرهای مسـتقل پیش‌بینی می‌کند. اساساً یک معادله ریاضی که متغیر وابسته را بـه‌عنوان تـابعی از متغیرهـای مسـتقـل تعریف می‌نمـایـد (İFRAZ *ET AL.*, 2023; KUMAR AND SINGH, 2022). به‌منظور پیش‌بینی متغیر پیوسـته زمان انتظار سفارشات از الگوریتم‌های رگرسیونی مندرج در جدول ۴ با استفاده از ابزار JMP استفاده شده است.

**جدول ٤. مدل رگرسیونی به کارگرفته شده و خصوصیات آن‌ها**

| نام روش | parametric | Non-Parametric | خطی | غیرخطی |
|---|---|---|---|---|
| Multiple Linear Regression | ✓ | | ✓ | |
| Polynomial Regression | ✓ | | | ✓ |
| Lasso-Regression | ✓ | | ✓ | |
| Elastic Net Regression | | ✓ | ✓ | |
| Boosted Tree | | ✓ | | ✓ |
| Bootstrap Forest | | ✓ | | ✓ |
| K-Nearest Neighborhood | | ✓ | | ✓ |
| Boosted Multi-Layer Perceptron | | ✓ | | ✓ |

معمول‌ترین شـیوه رگرسـیون، متد رگرسـیون حداقل مربعات چندمتغیره کلاسـیک[1] اسـت.

1. Mixed Selection

مدل رگرسیون خطی چندگانه به شکل زیر می‌باشد:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \beta_k x_{ki} + \varepsilon_i \quad \text{معادله ۱}$$

به‌طوری‌که $y_i \in R$ متغیر وابسته، $x_{i1}, \dots, x_{ki} \in R$ مجموعه متغیرهای مستقل، $\beta_0, \beta_1, \dots \beta_k \in R$ مجموعه پارامترها و $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ باقیمانده[1] یا خطا باشد. $\beta_0$ عرض از مبدأ و $\beta_1$ برابر میانگین y وقتی‌که متغیر X به‌اندازه یک واحد افزایش داشته باشد، است. با فرض مدل خطی، پارامترهای رگرسیون با استفاده از متد حداقل مربعات برای مینیمم نمودن خطا به‌دست می‌آیند(Rahman *et al.*, 2023).

درصورتی‌که در مدل خطی چندگانه، الگویی غیرمعمول و غیرتصادفی در باقیمانده‌ها دیده شود، نسبت به برازش مدل رگرسیونی چندگانه دارای انحنا اقدام خواهیم نمود. در مدل رگرسیون چندگانه دارای انحنا رابطه بین متغیر پیش‌بینی کننده و متغیر هدف به‌صورت چندجمله‌ای از درجه n (برای متغیرهای x) مدل شده است، اما پارامترهای معادله رگرسیونی همچنان درجه‌یک می‌باشند. رگرسیون لاسو یک مدل از نوع رگرسیون خطی بر پایه عمل‌گر انتخاب و انقباض کم‌ترین قدرمطلق است که در آن ضرایب به‌صورت تنک تخمین زده می‌شود. این روش بدین‌دلیل مفید است که تمایل به تعداد محدودتری از متغیرهای مستقل و تخمین مقادیر کوچک‌تر برای ضرایب دارد (Rahman *et al.*, 2023; Tao, 2023). رگرسیون الاستیک‌نت دو مدل رگرسیونی (لاسو و ریج) را با هم ترکیب کرده و معایب آن‌ها را حذف نموده و جایگزین مطمئنی برای آن‌هاست.

درخت تصمیم تقویت گرادیان یک مدل یادگیری اثرکلی برپایه درخت تصمیم است. گرادیان تقویتی با یک حدس از پاسخ شروع می‌شود سپس گرادیان محاسبه‌شده و یک مدل برازش می‌شود که در آن تابع هزینه مینیمم گردد. مدل جاری برپایه یک پارامتر نرخ یادگیری[1] به مدل قبلی اضافه خواهد شد. جنگل تصادفی یک تکنیک اثرکلی است که چندین درخت تصمیم را شامل می‌شود، انتخاب تصادفی هر معیار به‌عنوان گره منجر به دستیابی به تنوع در ساخت مدل می‌شود و متغیرها به‌صورت تصادفی انتخاب خواهند شد نه

1. Residual

بر اساس سودمندترین متغیر. این روش از یک استراتژی به‌عنوان کیسه‌بندی[1] استفاده کرده که درخت‌های زیاد و عمیقی به یکدیگر متصل خواهند شد. جنگل تصادفی متد درخت تصادفی را m بار از طریق بردار مقادیر ورودی تکرار و سپس میانگین مقادیر نتایج به‌عنوان مقدار پیش‌بینی‌شده در نظر گرفته می‌شود. مشخصه و مزیت اصلی این رویکرد استفاده از شاخص جینی[2] به‌عنوان معیار انتخاب ویژگی و اعتبارسنجی داخلی است که شامل رتبه‌بندی متغیرهای مستقل می‌گردد(Kumar and Singh, 2022; Tao, 2023).

الگوریتم k-نزدیک‌ترین همسایه به دلیل معیارهای ساده و قابلیت پیش‌بینی آن برای الگوهای پیچیده غیرخطی بکار گرفته می‌شود. این پیش‌بینی به‌واسطه تعیین نقاط مشابه بین نقاط داده در فضای ویژه ارائه می‌گردد. در این روش از تابع فاصله اقلیدسی[3] و تنظیم کردن[4] پارامتر (K) استفاده می‌شود (Shapi *et al.*, 2021; Singh and Soni, 2019).

شبکه‌های عصبی، ساختارهای شبکه‌ای بسیار سازمان‌یافته هستند که لایه‌های آن بر طبق سیستم عصبی در مغز انسان قرار گرفته‌اند. شبکه عصبی شامل ۳ لایه ورودی، پنهان و خروجی می‌شود. نرون‌های ورودی ابتدا اطلاعات ویژگی‌های ورودی را دریافت و سپس به نرون‌های لایه پنهان ارسال می‌نمایند، لایه پنهان این داده‌ها را با توابع فعال‌سازی پردازش کرده و نتایج را به لایه پنهان بعدی ارسال می‌کند و این مراحل ادامه می‌یابد تا داده‌ها به نرون‌های لایه خروجی برسد. شبکه به‌وسیله تنظیم وزن و بایاس بین لایه‌ها آموزش داده‌شده و خطا تنظیم گردیده و خروجی‌های مرتبط با ورودی‌ها تولید می‌شود، مجموعه این فرآیند پیش‌انتشار[5] نامیده می‌شود. مهم‌ترین ویژگی شبکه عصبی قابلیت آن در ساخت مدل غیرخطی، توانایی در یادگیری و تعمیم‌دهی و تاب‌آوری خطا است (İfraz *et al.*, 2023).

در مرحله ارزیابی مدل، یافتن مدلی با بهترین ویژگی‌ها که قابلیت تعمیم اطلاعات را

1. Bagging
2. Gini Index
3. Euclidean distance function
4. tune
5. forward propagation

داشته باشند، مسئله‌ای مهم است و کار چالش‌برانگیز که بتواند دقت پیش‌بینی رضایت‌بخشی را ایجاد کند. در این پژوهش ارزیابی و اعتبارسنجی[1]، معیارهای اصلی برای ارزیابی توان پیش‌بینی مدل محسوب می‌شوند. هدف از انتخاب مدل، تعیین سطح مناسبی از بایاس و واریانس[2] برای دستیابی به دقت بالاتر و جلوگیری از بیش‌برازش یا کم‌برازش[3] است. دقت یک معیار بسیار مهم است، اما برای ارزیابی مدل کافی نیست؛ بنابراین هنگام ارزیابی مدل از شاخص‌های خطا و دقت به‌صورت توأمان استفاده شده است. پس از برازش هر مدل به جهت ارزیابی، مقدار پیش‌بینی‌شده توسط الگوریتم با مقدار واقعی آن در مجموعه دیتای تست مورد مقایسه قرار رفته (اعتبارسنجی نتایج) و خطای آن با معیارهای مرتبط مقایسه شده است.

لذا در این پژوهش از معیارهای $R^2$، RASE برای ارزیابی مدل استفاده شده است.

$R^2$[4]: ضریب تعیین یا همان مربع ضریب همبستگی است.

$$R^2 = \frac{SS_{model}}{SS_{Total}} = 1 - \frac{SS_{Error}}{SS_{Total}}$$ معادله ۲

در تشریح رابطه مذکور، تغییرپذیری کل در متغیر پاسخ ($SS_{Total}$) به دو بخش تقسیم می‌شود: $SS_{model}$ تغییرپذیری که توسط مدل رگرسیونی توضیح داده‌شده و $SS_{Error}$ تغییرپذیری که توسط مدل توضیح داده نشده است. در حالت کلی هر چه مقدار ضریب $R^2$ به یک نزدیک‌تر باشد، تغییرپذیری که مدل تشریح نموده است بیشتر خواهد بود.

RASE: [5]ریشه میانگین مربعات خطاست.

$$RASE= \sqrt{\frac{SSE}{n}}$$ معادله ۳

در خصوص چند مدل با ضرایب تعیین و ضرایب تعیین اصلاح‌شده تقریباً یکسان، مدلی انتخاب خواهد شد که RASE کوچک‌تری داشته باشد.

1. Evaluation & Validation
2. Bias & Variance
3. Overfitting & Underfitting
4. Coefficient of Determination
5. Root Average Squared Error

برای اعتبارسنجی مدل نیز از رویکرد hold-out Cross-validation و تقسیم دیتا به دو بخش آموزش (۷۵٪) و تست (۲۵٪) بهره گرفته شده است.

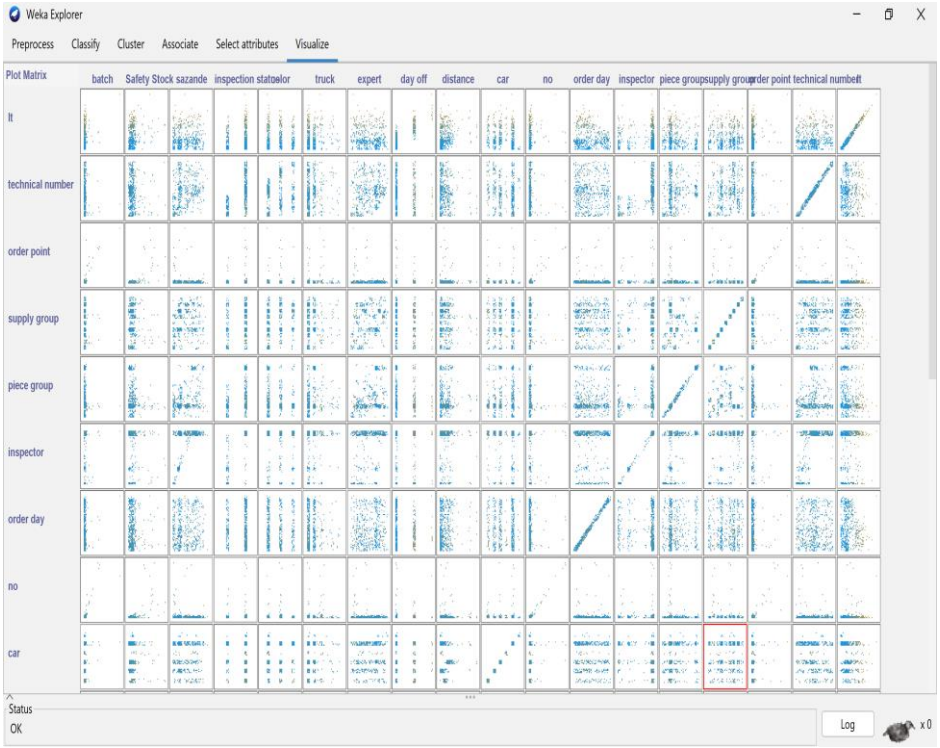
## یافته‌ها

دیتاست اولیه به شرح جدول شماره ۵ می‌باشد. پس از مرحله حذف وضعیت‌های ابطال و منقضی، تمیزکردن داده‌ها، بررسی نقاط پرت، اصلاح دیتاهای گم‌شده و نادرست، اصلاح فرمت داده، لیبلینگ، تعداد ۱۰۳۰۲۳ رکورد سفارشات احصاءگردیده است که نمایش بصری دیتا در شکل شماره ۳ نمایش داده شده است.

**جدول ۵. دیتاست اولیه**

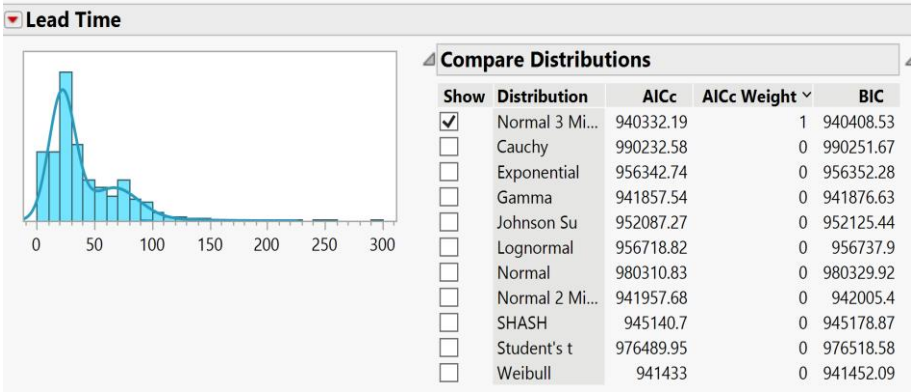
| زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا | | | |
|---|---|---|---|
| بازه جمع‌آوری دیتا: ۱۴۰۲/۶ لغایت ۱۴۰۲/۱۱ | | | تعداد رکورد: ۱۰۸۴۹۵ |
| متغیرهای گسسته | مشتری | ۵ کلاس | شامل ۵ خودروساز |
| | تأمین‌کننده | ۳۳۱ کلاس | تأمین‌کننده قطعه |
| | خودرو | ۶ کلاس | خودروی تولیدی |
| | قطعه | ۲۷۰۲ کلاس | شماره فنی قطعه |
| | گروه تأمین | ۹ کلاس | دسته‌بندی گروه‌های تأمین |
| | گروه تکنولوژی | ۵۶ کلاس | تکنولوژی ساخت |
| | قطعه- کارشناس | ۱۲۹ کلاس | تخصیص شماره فنی به کارشناس |
| | وضعیت بازرسی | ۲ کلاس | خودبازرس- بازرس مقیم |
| | بازرس | ۱۶۸ بازرس | بازرس همکار |
| | رنگ کیفی | ۳ کلاس | وضعیت کیفی سازنده |
| | نوع حمل | ۱۲ کلاس | نوع خودرو حمل |
| | تاریخ صدور کانبان | ۱۳۹ کلاس | زمان پذیرش سفارش (ماه- روز) |
| متغیرهای پیوسته | مسافت | | به تفکیک قطعه-سازنده- محل تحویل |
| | بچ سایز | | تعداد چیدمان در هر پالت |
| | ذخیره احتیاطی | | ذخیره احتیاطی به ساعت |
| | تعداد روز تعطیل | | روز تعطیل در بازه سفارش تا رسیدمحموله |
| | تعداد رسید شده | | تعداد رسید شده |
| متغیر هدف | زمان انتظار | | |

**شکل۳. بصری‌سازی**




سپس در پژوهش به بررسی توزیع و خلاصه آماری متغیر هدف، پرداخته شده است (شکل شماره ۳ و ۴). همان‌طور که نمایش داده‌شده، متغیر هدف دارای توزیع نرمال ۳ متغیره بوده و چولگی به سمت راست دارد.

شکل ٤. نمایش توزیع متغیر هدف




| Show | Distribution | AICc | AICc Weight | BIC |
|---|---|---|---|---|
| ☑ | Normal 3 Mi... | 940332.19 | 1 | 940408.53 |
| ☐ | Cauchy | 990232.58 | 0 | 990251.67 |
| ☐ | Exponential | 956342.74 | 0 | 956352.28 |
| ☐ | Gamma | 941857.54 | 0 | 941876.63 |
| ☐ | Johnson Su | 952087.27 | 0 | 952125.44 |
| ☐ | Lognormal | 956718.82 | 0 | 956737.9 |
| ☐ | Normal | 980310.83 | 0 | 980329.92 |
| ☐ | Normal 2 Mi... | 941957.68 | 0 | 942005.4 |
| ☐ | SHASH | 945140.7 | 0 | 945178.87 |
| ☐ | Student's t | 976489.95 | 0 | 976518.58 |
| ☐ | Weibull | 941433 | 0 | 941452.09 |

شکل ٥. خلاصه آماری

**Quantiles**

| | | |
|---|---|---|
| 100.0% | maximum | 297 |
| 99.5% | | 135 |
| 97.5% | | 103 |
| 90.0% | | 80 |
| 75.0% | quartile | 53 |
| 50.0% | median | 29 |
| 25.0% | quartile | 20 |
| 10.0% | | 8 |
| 2.5% | | 3 |
| 0.5% | | 2 |
| 0.0% | minimum | 1 |

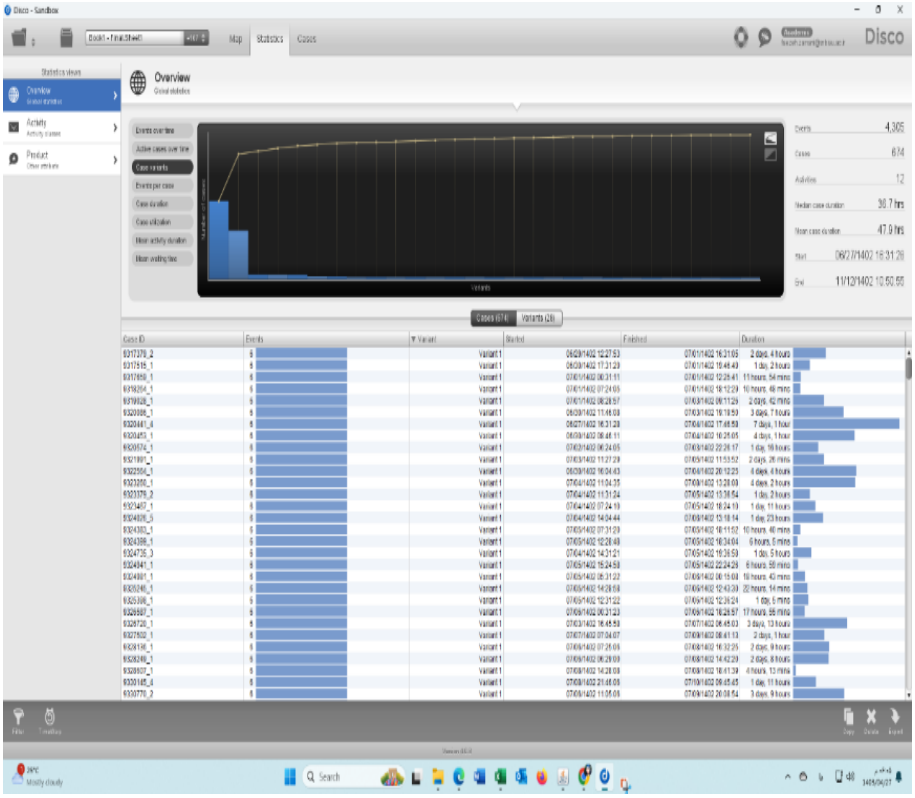
**Summary Statistics**

| | |
|---|---|
| Mean | 38.144987 |
| Std Dev | 28.184578 |
| Std Err Mean | 0.0878101 |
| Upper 95% Mean | 38.317094 |
| Lower 95% Mean | 37.97288 |
| N | 103023 |
| N Missing | 0 |

در ادامه جهت شناسایی و صحه‌گذاری متغیرهای مؤثر علاوه بر بررسی سوابق پژوهش (جدول شماره ۳) و برگزاری جلسات طوفان فکری با متخصصین صنعت، از فرآیندکاوی با استفاده از فیلترهای مبتنی بر فعالیت و مسیرها در نرم‌افزار DISCO استفاده شده است و واریانت‌های دارای بیشترین تکرار استخراج که در شکل شماره ۶ نمایش داده شده است. در مرحله بعد، در فاز برازش مدل رگرسیونی از طریق تحلیل گام‌به‌گام تلفیقی که به‌صورت هم‌زمان از رویکردهای روبه‌جلو و روبه عقب بهره می‌گیرد برای شناسایی متغیرهایی که دارای بالاترین سطح تأثیرگذاری در متغیر هدف می‌باشند بهره گرفته شده است. سپس متغیرها بر اساس معیارهای ارزش[1] و (P-Value<0.05) رتبه‌بندی شده‌اند (شکل ۷ شماره).

1. Logworth

شکل ٦. فرآیندکاوی جهت شناسایی فرآیندهای دارای واریانت بالا




شکل ۷. تحلیل گام‌به‌گام تلفیقی جهت انتخاب متغیر

**Effect Summary**

| Source | Logworth | PValue |
|---|---|---|
| تعداد روز تعطیل | 38661.08 | 0.00000 |
| تاریخ صدور کانبان | 16455.54 | 0.00000 |
| نام سازنده | 7486.315 | 0.00000 |
| کارشناس قطعه | 3862.779 | 0.00000 |
| نام خودرو | 1500.609 | 0.00000 |
| مسافت | 416.142 | 0.00000 |
| Safety Stock | 310.485 | 0.00000 |
| خودروی حمل | 181.922 | 0.00000 |
| وضعیت بازرسی | 30.251 | 0.00000 |
| رنگ کیفی | 20.060 | 0.00000 |

سپس، برازش مدل‌های رگرسیونی مطابق با متدهای مذکور (جدول شماره ۴) صورت پذیرفته است. لازم به ذکر است جهت برازش مدل رگرسیونی خطی چند متغیره و مدل رگرسیونی دارای انحنا ابتدا مفروضات مرتبط با مدل رگرسیونی شامل: ۱) فرض مناسب و واقعی بودن رابطه خطی، ۲) فرض برابری واریانس خطا، ۳) فرض نرمال بودن عناصر خطا از طریق آزمون اندرسون-دارلینگ[1]، ۴) فرض وجود استقلال یا عدم همبستگی عناصرخطا از طریق آزمون دوربین-واتسون[2]، ۵) فرض وجود نقاط پرت و نقاط پرت بالقوه از طریق آماره Cook's D و ۶) فرض هم‌خطی[3] یا همبستگی متغیرهای مستقل از طریق فاکتور تورم واریانس[4] به تفکیک موردبررسی و تحلیل قرار گرفته است. در ادامه از رویکردهای رگرسیونی لاسو، الاستیک‌نت (بر پایه جریمه) در محاسبه ضرایب مدل‌های رگرسیونی چندگانه برای حل مسائل هم‌خطی استفاده شده است. همچنین به جهت بهینه‌سازی مقادیر عددی پارامترها در رویکردهای رگرسیونی ناپارامتریک از مقادیر و روش‌های بهینه‌سازی مندرج در جدول شماره ۶ استفاده شده است.

جدول ٦. بهینه‌سازی پارامترهای الگوریتم رگرسیون

| الگوریتم | پارامتر | بهینه‌سازی |
|---|---|---|
| Lasso-Regression | Response Distribution= Normal<br>Number of Grid points=150<br>Min Penalty Fraction=0.0001<br>Grid Scale=Square Root<br>Initial Displayed Solution=Best Fit | Solution Path Chart<br>Lambda Penalty=0.66 |
| Elastic Net Regression | Response Distribution= Normal<br>Elastic Net Alpha=0.99<br>Number of Grid points=150<br>Min Penalty Fraction=0.0001<br>Grid Scale=Square Root<br>Initial Displayed Solution=Best Fit | Solution Path Chart<br>Lambda Penalty=0.67 |

1 Anderson-Darling
2 Durbin-Watson
3 Multicollinearity
4 Variance Inflation Factor (VIF)

| الگوریتم | پارامتر | بهینه‌سازی |
|---|---|---|
| Boosted Tree | Number of Layers= 1000<br>Splits per Tree=19<br>Learning Rate=0.255<br>Min Size Split=10<br>Random Seed=1234 | Cumulative Validation Chart<br>(RSquare Validation-Number of Layers)<br>Number of Layers= 1000 |
| Bootstrap Forest | Number of Trees in the Forest=1000<br>Number of Terms Sampled per Split=7<br>Bootstrap Sample Rate=1<br>Min Splits per Tree=10<br>Max Splits per Tree=2000<br>Min size Split=103<br>Random Seed=1234 | Cumulative Validation Chart<br>(RSquare Validation-Number of Layers) |
| K-Nearest Neighborhood | $1 \leq K \leq K_{max} = 320$<br>$K_{max} = \sqrt{N} = 320$<br>Random Seed=1234 | Model Selection Chart<br>(RASE-K)<br>K=5 |
| Boosted Multi-Layer Perceptron | Hidden Layers=1<br>First (TanH=3, Linear=1, Guassian=1)<br>Number of Models=60<br>Learning Rate=0.1 | Try and Error |

پس از برازش مدل‌های رگرسیونی با استفاده از داده‌های آموزشی نسبت به پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات برای هر ردیف سفارشات در بخش داده‌های تست و مقایسه آن با مقادیر واقعی زمان انتظار بهره گرفته‌شده، سپس برای شناسایی بهترین مدل از شاخص‌های $R^2$، RASE و رویکرد مقایسه مدل[1] (جدول شماره ۷ و شکل ۸) استفاده شده است.

**جدول ۷. مقایسه شاخص‌های مدل رگرسیونی دیتای تست**

| نام روش | $R^2$ | RASE |
|---|---|---|
| Multiple Linear Regression | ۰/۹۵ | ۶/۲۱ |
| Multiple Linear Regression (with Interaction) | ۰/۹۵ | ۶/۲۱ |
| Lasso-Regression | ۰/۹۵ | ۶/۳۰ |
| Elastic Net Regression | ۰/۹۵ | ۷/۰۰ |

1. Model Comparison

| نام روش | $R^2$ | RASE |
|---|---|---|
| Boosted Tree | ۰/۹۵ | ۶/۱۲ |
| Bootstrap Forest | ۰/۹۵ | ۶/۳۴ |
| K-Nearest Neighborhood | ۰/۸۸ | ۹/۶۶ |
| Boosted Multi-Layer Perceptron | ۰/۹۶ | ۵/۸۴ |

**شکل ۸. رویکرد مقایسه مدل در بخش دیتای تست از نرم‌افزار JMP**

**Model Comparison Validation=1**

**Predictors**

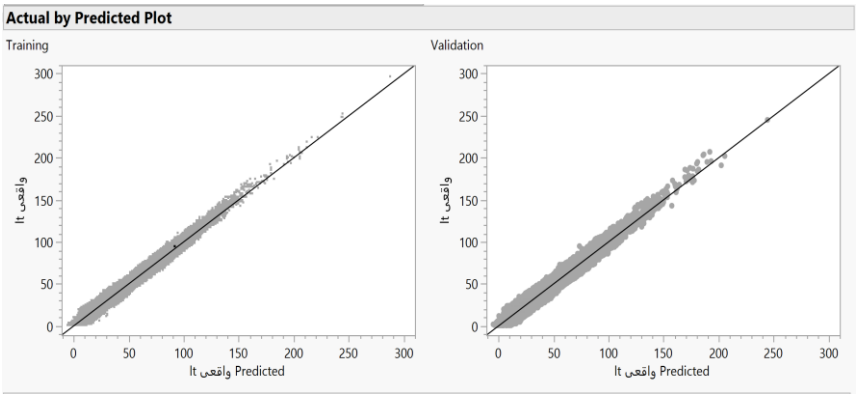
| Target | Predictors | |
|---|---|---|
| It واقعی | Pred Formula It واقعی(LS-total) | Fit Least Squares |
| | Pred Formula It واقعی(LS.Cross-total) | Fit Least Squares |
| | It واقعی Prediction Formula(Lasso-total) | Fit Generalized Lasso |
| | It واقعی Prediction Formula(Elastic-total) | Fit Generalized Elastic Net |
| | It واقعی Predictor(BTree-total) | Boosted Tree |
| | It واقعی Predicted(BF-total) | Bootstrap Forest |
| | Predicted It 5 واقعی(KNN=5-total) | K Nearest Neighbors |
| | Predicted It واقعی(Boosting-MLP-total)) | Neural |

**Measures of Fit for It واقعی**

| Predictor | Creator | .2 .4 .6 .8 | RSquare | RASE | AAE | Freq |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Predicted It واقعی(Boosting-MLP-total)) | Neural | | 0.9559 | 5.8448 | 4.8934 | 25518 |
| It واقعی Predictor(BTree-total) | Boosted Tree | | 0.9517 | 6.1163 | 4.7521 | 25518 |
| Pred Formula It واقعی(LS.Cross-total) | Fit Least Squares | | 0.9503 | 6.2068 | 5.2858 | 25518 |
| Pred Formula It واقعی(LS-total) | Fit Least Squares | | 0.9502 | 6.2097 | 5.3015 | 25518 |
| It واقعی Prediction Formula(Lasso-total) | Fit Generalized Lasso | | 0.9487 | 6.3018 | 5.3540 | 25518 |
| It واقعی Predicted(BF-total) | Bootstrap Forest | | 0.9480 | 6.3432 | 5.0195 | 25518 |
| It واقعی Prediction Formula(Elastic-total) | Fit Generalized Elastic Net | | 0.9366 | 7.0046 | 5.8107 | 25518 |
| Predicted It 5 واقعی(KNN=5-total) | K Nearest Neighbors | | 0.8794 | 9.6643 | 6.9730 | 25518 |

نتایج مقایسه‌ای جدول ۷ و شکل شماره ۸ نشان می‌دهد که الگوریتم رگرسیونی شبکه عصبی تقویتی با یک لایه پنهان و پنج تابع فعال‌سازی (مندرج در جدول شماره ۶) و نرخ یادگیری (۰/۱) دارای ۶۰ تکرار، بالاترین دقت پیش‌بینی را با ۹۶٪ و کم‌ترین ریشه میانگین مربعات خطا را با ۵/۸۴ نسبت به سایر مدل‌های برازش شده داراست؛ بنابراین مدل رگرسیونی برازش شده در شکل شماره ۹، به‌عنوان مدل منتخب در این پژوهش می‌باشد که علاوه بر دقت بالاتر نسبت به مدل‌های دیگر، ازنظر معیار خطا جایگاه بالاتری نسبت به سایر مدل‌ها دارد. لازم به ذکر است که پارامترهای این مدل پیش‌بینانه از طریق سعی و خطا بهینه‌سازی گردیده است.

**شکل ۹. مدل رگرسیونی برازش شده از طریق شبکه عصبی تقویتی**




سپس از طریق به‌کارگیری قابلیت پیش‌بینی مدل برای صدور سفارشات جدید، نتایج به‌دست‌آمده توسعه‌یافته و بدین ترتیب عملکرد روش پیشنهادی در بازه چهارماهه مورد ارزیابی قرار گرفته است. بهبودهای حاصل (جدول شماره ۸)، همگی بیان‌گر تأثیر معنی‌دار ترکیب رویکرد ناب و ابزار یادگیری ماشین به‌جهت توانمندسازی زنجیره تأمین ناب در سطح گروه خودروسازی می‌باشد.

**جدول ۸. کاهش اتلاف‌ها ناشی از ترکیب به‌کارگیری ناب و داده‌کاوی**

| اتلاف | شرح دستاورد | درصد بهبود | ارزش ریالی (میلیارد ریال) |
|---|---|---|---|
| زمان | کاهش میانگین LT | ۳۵ | – |
| | کاهش توقفات خط | ۱۹ | – |
| سرمایه در گردش | کاهش ارزش موجودی قطعات | ۴۹ | ۱۸۱ |
| هزینه انبارش | فضای اشغال‌شده در انبارها | ۳۹ | ۸ |
| هزینه لجستیک | تعداد پالت در گردش | ۶۱ | ۳ |
| | هزینه ساخت پالت جدید | ۱۰۰ | ۲۵ |
| هزینه موجودی | کاهش سطح ذخیره احتیاطی | ۲۸ | ۴۱۰ |
| ریسک تأمین | کاهش ابطال | ۱۴/۱ | – |
| | کاهش انقضاء | ۱۳/۲۶ | – |

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف این پژوهش شناسایی و غربال‌کردن عوامل مؤثر، تعیین رابطه بین متغیرهای تأثیرگذار

و ایجاد مدل پیش‌بینانه زمان انتظار سفارشات کانبان به‌منظور بهبود پایداری و تاب‌آوری در زنجیره تـأمین نـاب می‌بـاشـد. در خصـوص پـاسـخگویی به سـؤال اول پژوهش، نتایج به‌دسـت‌آمده نشـان می‌دهد که متغیرهای مسـتقل شـناسـایی‌شـده مرتبط با عوامل مشـتری (ذخیره احتیاطی)، عوامل سـازنده (وضـعیت بازرسـی، رنگ کیفی)، عوامل لجسـتیکی (خودروی حمل، مسـافت)، عوامل قطعه (نام خودرو، کارشـناس قطعه) و عوامل سـفارش (تعداد روز تعطیل، تاریخ صـدور کانبان) بر زمان انتظار سـفارشات مؤثر می‌باشند. در پاسخ بـه سـؤال دوم، پس از بررسـی مفروضـات، انتخـاب متغیرهـای تأثیرگذار، بهینه‌سـازی پارامترهای مدل، برازش مدل‌های رگرسیونی، نتایج مدل برازش شده به‌تفصیل موردبررسی قرارگرفته و مدل رگرسـیونی شـبکه عصـبی تقویتی به‌عنوان مدل منتخب در این پژوهش بـالـاترین میزان دقـت پیش‌بینی ۹۶٪ و کم‌ترین ریشـه میـانگین مربعـات خطا ۸۴/۵ را دارا می‌باشـد. در پاسـخ به سـؤال سـوم، بهبودهای حاصـل از به‌کارگیری قابلیت پیش‌بینی مدل برای صـدور سـفارشـات جدید کانبان (جدول شـماره ۸)، همگی بیان‌گر تأثیر معنی‌دار ترکیب رویکرد ناب و ابزار یادگیری ماشـین به‌جهت توانمندسـازی زنجیره تأمین ناب در سـطح گروه خودروسـازی می‌باشـد. این مسـئله همچنین تأییدکننده یافته‌های سـایر مقالات پژوهشـی در خصـوص رابطـه معنی‌دار بین تکنولوژی صـنعتی ۴.۰ (سـاخـت مدل‌های پیش‌بینانه) و تکنیک‌های تولید ناب برای انجام محاسـبات کانبان به‌منظور کاهش اتلاف‌ها می‌باشـد (ALSADI *ET AL*., 2022; DILLINGER *ET AL*., 2022; ELAFRI *ET AL*., 2022; GARCIA-BUENDIA *ET AL*., 2021; MAWARE AND PARSLEY, 2023; POZZI *ET AL*., 2022)

بنابر یافته‌های این پژوهش، ادعای ولسـینگ و همکاران (۲۰۲۱) در خصـوص قابلیت فرآیندکاوی در شـناسـایی متغیرهای پرتکرار واریانت‌های اصـلی به‌منظور بالابردن صـحت پیش‌بینی داده‌کاوی، مورد تأیید قرار گرفته است(Welsing et al., 2021). همچنین استفاده از مـدل‌هـای یـادگیری مـاشـیبه‌عنوانان یک ابزار پشـتیبان تصـمیم‌سـازی، برای غلبه بر محدودیت‌های تولید ناب و تقویت عملکرد زنجیره تأمین ناب قابل تعمیم و توسعه می‌باشد و مـدیران ارشـد این امکـان را دارنـد که تاب‌آوری و پایداری زنجیره تأمین ناب را بهبود

بخشیده و ریسک تأمین را به حداقل رسانند. همچنین دانشگاهیان می‌توانند با بهره‌گیری از یکپارچگی فرآیندکاوی و داده‌کاوی و ترکیب ابزارهای ناب با یادگیری ماشین، تعمیم‌پذیری این مدل پیش‌بینانه را مورد آزمایش و اعتبارسنجی قرار دهند. درحالی‌که این پژوهش بینش‌های ارزشمندی در زنجیره تأمین ناب ارائه می‌کند، با محدودیت‌هایی نیز مواجه بوده است ازجمله: نبود دیتا در خصوص برخی متغیرهای تأثیرگذار شناسایی‌شده در بخش ادبیات، موانع در جمع‌آوری اطلاعات در سطح زنجیره تأمین، وجود داده‌های پرت، دیتاهای گم‌شده و احتیاط در تعمیم‌یافته‌ها ازجمله محدودیت‌های این پژوهش می‌باشد. در اجرای این روش تحقیق، پیشنهادهایی برای تحقیقات آتی وجود دارد که عبارت‌اند از: اول، با جمع‌آوری و بررسی سایر عوامل ازجمله ظرفیت تولید و تعداد شیفت سازنده، شرایط جوی و مکانی منطبق بر طول و عرض جغرافیایی و با گسترش مدل‌های یادگیری ماشین ازجمله یادگیری عمیق می‌توان به نتایج مطمئن‌تر و دقیق‌تری دست یافت.دوم، بر اساس سطوح مشخص‌شده عوامل، روابط بین متغیرهای تأثیرگذار مستقل و متغیر هدف و مدل‌های رگرسیونی برازش شده، از طریق طراحی آزمایش[1] و با استفاده از قابلیت‌های پروفایلر[2] نسبت به تحلیل‌های تجویزی[3] در حوزه بهینه‌سازی زمان انتظار سفارشات اقدام گردد. سوم، به‌منظور شناسایی بهترین مدل پیش‌بینانه از مقایسه مدل برازش شده با رویکرد فرآیندکاوی با سایر رویکردهای متداول انتخاب متغیر استفاده گردد.

## سپاسگزاری

مقاله حاضر مستخرج از پایان‌نامه دکتری مدیریت صنعتی بوده و در اینجا فرصت را مغتنم شمرده تا از داوران محترم دانشکده و همچنین داوران گرامی مجله مطالعات مدیریت کسب‌وکار هوشمند که با بیان نظرات ارزشمند خود به هر چه بهترشدن این پژوهش کمک شایانی نمودند، تشکر و قدردانی گردد.

1. Design of Experiment
2. Profiler
3. Prescriptive Analysis

## تعارض منافع

این پژوهش فاقد تعارض منافع است.

**ORCID**

| | |
|---|---|
| Faezeh Zamani | **https://orcid.org/0009-0003-7422-0823** |
| Ahmad Ebrahimi | **https://orcid.org/0000-0002-5373-7466** |
| Roya Soltani | **https://orcid.org/0000-0002-1473-5337** |
| Babak Farhang Moghadam | **https://orcid.org/0000-0002-5120-9037** |

**References**


1. Alenezi, A., Moses, S.A. and Trafalis, T.B. (2008), "Real-time prediction of order flowtimes using support vector regression", *Computers & Operations Research*, Vol. 35 No. 11, pp. 3489–3503, https://doi.org/-10.1016/j.cor.2007.01.026
2. Alnahhal, M., Ahrens, D. and Salah, B. (2021), "Dynamic Lead-Time Forecasting Using Machine Learning in a Make-to-Order Supply Chain", *Applied Sciences*, Vol. 11 No. 21, https://doi.org/10.3390/-app112110105
3. Alsadi, J., Antony, J., Mezher, T., Jayaraman, R. and Maalouf, M. (2022), "Lean and Industry 4.0: A Bibliometric Analysis, Opportunities for Future Research Directions", *Quality Management Journal*, Taylor and Francis Ltd., https://doi.org/10.1080/10686967.2022.2144785
4. Baryannis, G., Dani, S. and Antoniou, G. (2019), "Predicting supply chain risks using machine learning: The trade-off between performance and interpretability", *Future Generation Computer Systems*, Vol. 101, pp. 993–1004, https://doi.org/10.1016/j.future.2019.07.059
5. Bassiouni, M.M., Chakrabortty, R.K., Sallam, K.M. and Hussain, O.K. (2024), "Deep learning approaches to identify order status in a complex supply chain", *Expert Systems with Applications*, Vol. 250, p. 123947 https://doi.org/10.1016/j.eswa.2024.123947
6. Brintrup, A., Pak, J., Ratiney, D., Pearce, T., Wichmann, P., Woodall, P. and McFarlane, D. (2020), "Supply chain data analytics for predicting supplier disruptions: a case study in complex asset manufacturing", *International Journal of Production Research*, Taylor & Francis, Vol. 58 No. 11, pp. 3330–3341, https://doi.org/10.1080/-00207543.2019.1685705
7. Burggräf, P., Wagner, J., Heinbach, B. and Steinberg, F. (2021), "Machine Learning-Based Prediction of Missing Components for Assembly – a Case Study at an Engineer-to-Order Manufacturer", *IEEE Access*, Vol. 9, pp. 105926–105938, DOI:10.1109/ACCESS.2021.3075620
8. Dillinger, F., Bergermeier, J. and Reinhart, G. (2022), "Implications of Lean 4.0 Methods on Relevant Target Dimensions: Time, Cost, Quality, Employee Involvement, and Flexibility", *Procedia CIRP*, Vol. 107, Elsevier B.V., pp. 202–208, https://doi.org/10.1016/-j.procir.2022.04.034
9. Elafri, N., Tappert, J., Rose, B. and Yassine, M. (2022), "Lean 4.0: Synergies between Lean Management tools and Industry 4.0 technologies", *IFAC-PapersOnLine*, Vol. 55, Elsevier B.V., pp. 2060–2066, https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2022.10.011

10. ER, C.H. and MOSAWI, T. Al. (2022), "Effects of Big Data Analytics on Sustainable Manufacturing: A Comparative Study Analysis", *Chinese Journal of Urban and Environmental Studies*, World Scientific Publishing Co., Vol. 10 No. 04, p. 2250022, https://doi.org/10.1142/-S2345748122500221
11. Gabellini, M., Civolani, L., Calabrese, F. and Bortolini, M. (2024), "A Deep Learning Approach to Predict Supply Chain Delivery Delay Risk Based on Macroeconomic Indicators: A Case Study in the Automotive Sector", *Applied Sciences (Switzerland)*, Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI), Vol. 14 No. 11, https://doi.org/10.3390/-app14114688
12. Garcia-Buendia, N., Moyano-Fuentes, J., Maqueira-Marín, J.M. and Cobo, M.J. (2021), "22 Years of Lean Supply Chain Management: a science mapping-based bibliometric analysis", *International Journal of Production Research*, Taylor and Francis Ltd., https://doi.org/10.1080/-00207543.2020.1794076
13. Gong, Y., Liu, G., Xue, Y., Li, R. and Meng, L. (2023), "A survey on dataset quality in machine learning", *Information and Software Technology*, Vol. 162, p. 107268, doi: https://doi.org/10.1016/-j.infsof.2023.107268
14. Gyulai, D., Pfeiffer, A., Nick, G., Gallina, V., Sihn, W. and Monostori, L. (2018), "Lead time prediction in a flow-shop environment with analytical and machine learning approaches", *IFAC-PapersOnLine*, Vol. 51 No. 11, pp. 1029–1034, doi: https://doi.org/10.1016/-j.ifacol.2018.08.472
15. İfraz, M., Aktepe, A., Ersöz, S. and Çetinyokuş, T. (2023), "Demand forecasting of spare parts with regression and machine learning methods: Application in a bus fleet", *Journal of Engineering Research*, Vol. 11 No. 2, p. 100057, doi: https://doi.org/10.1016/-j.jer.2023.100057
16. Ivanov, A. and Jaff, T. (2017), "Manufacturing Lead Time Reduction and Its Effect on Internal Supply Chain", in Campana, G., Howlett, R.J., Setchi, R. and Cimatti, B. (Eds.), *Sustainable Design and Manufacturing 2017*, Springer International Publishing, Cham, pp. 398–407, DOI:10.1007/978-3-319-57078-5_38
17. Jayanti, L.P.S.D. and Wasesa, M. (2022), “Application of Predictive Analytics To Improve The Hiring Process In A Telecommunications Company”, *Jurnal CoreIT: Jurnal Hasil Penelitian Ilmu Komputer Dan Teknologi Informasi*, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Vol. 8 No. 1, DOI: http://dx.doi.org/10.24014/-coreit.v8i1.16915

18.Kumar, C. and Singh, B. (2022), "A Comparative Study of Machine Learning Regression Approach on Dental Caries Detection", *Procedia Computer Science*, Vol. 215, pp. 519–528, https://doi.org/10.1016/-j.procs.2022.12.054
19.Lingitz, L., Gallina, V., Ansari, F., Gyulai, D., Pfeiffer, A., Sihn, W. and Monostori, L. (2018), "Lead time prediction using machine learning algorithms: A case study by a semiconductor manufacturer", *Procedia CIRP*, Vol. 72, pp. 1051–1056, https://doi.org/10.1016/-j.procir.2018.03.148
20.Maware, C. and Parsley, D.M. (2023), "Can Industry 4.0 Assist Lean Manufacturing in Attaining Sustainability over Time? Evidence from the US Organizations", *Sustainability (Switzerland)*, MDPI, Vol. 15 No. 3, https://doi.org/10.3390/su15031962
21.Mohamed-Iliasse, M., Loubna, B. and Abdelaziz, B. (2022), "Machine Learning in Supply Chain Management: A Systematic Literature Review", *International Journal of Supply and Operations Management*, Kharazmi University, Vol. 9 No. 4, pp. 398–416, DOI:10.22034/ijsom.2021.109189.2279
22.de Oliveira, M.B., Zucchi, G., Lippi, M., Cordeiro, D.F., da Silva, N.R. and Iori, M. (2021), "Lead Time Forecasting with Machine Learning Techniques for a Pharmaceutical Supply Chain", *International Conference on Enterprise Information Systems, ICEIS - Proceedings*, Vol. 1, Science and Technology Publications, Lda, pp. 634–641, DOI:10.5220/0010434406340641
23.Öztürk, A., Kayalıgil, S. and Özdemirel, N.E. (2006), “Manufacturing lead time estimation using data mining”, *European Journal of Operational Research*, Vol. 173 No. 2, pp. 683–700, https://doi.org/10.1016/-j.ejor.2005.03.015
24.Pfeiffer, A., Gyulai, D., Kádár, B. and Monostori, L. (2016), “Manufacturing Lead Time Estimation with the Combination of Simulation and Statistical Learning Methods”, *Procedia CIRP*, Vol. 41, pp. 75–80, doi: https://doi.org/10.1016/j.procir.2015.12.018
25.Pozzi, R., Cannas, V.G. and Ciano, M.P. (2022), "Linking data science to lean production: a model to support lean practices", *International Journal of Production Research*, Taylor and Francis Ltd., Vol. 60 No. 22, pp. 6866–6887, https://doi.org/10.1080/00207543.2021.1946192
26.Qureshi, K.M., Mewada, B.G., Kaur, S. and Qureshi, M.R.N.M. (2023), "Assessing Lean 4.0 for Industry 4.0 Readiness Using PLS-SEM towards Sustainable Manufacturing Supply Chain", *Sustainability (Switzerland)*, MDPI, Vol. 15 No. 5, https://doi.org/10.3390/-su15053950

27. Rahman, Md.S., Ghosh, T., Aurna, N.F., Kaiser, M.S., Anannya, M. and Hosen, A.S.M.S. (2023), "Machine learning and internet of things in industry 4.0: A review", *Measurement: Sensors*, Vol. 28, p. 100822, doi: https://doi.org/10.1016/j.measen.2023.100822
28. Rokoss, A., Syberg, M., Tomidei, L., Hülsing, C., Deuse, J. and Schmidt, M. (2024), "Case study on delivery time determination using a machine learning approach in small batch production companies", *Journal of Intelligent Manufacturing*, https://doi.org/10.1007/s10845-023-02290-2
29. Schneckenreither, M., Haeussler, S. and Gerhold, C. (2021), "Order release planning with predictive lead times: a machine learning approach", *International Journal of Production Research*, Taylor & Francis, Vol. 59 No. 11, pp. 3285–3303, https://doi.org/10.1080/-00207543.2020.1859634
30. Shapi, M.K.M., Ramli, N.A. and Awalin, L.J. (2021), "Energy consumption prediction by using machine learning for smart building: Case study in Malaysia", *Developments in the Built Environment*, Vol. 5, p. 100037, https://doi.org/10.1016/j.dibe.2020.100037
31. Singh, S. and Soni, U. (2019), "Predicting Order Lead Time for Just in Time production system using various Machine Learning Algorithms: A Case Study", *2019 9th International Conference on Cloud Computing, Data Science & Engineering (Confluence)*, pp. 422–425, DOI: 10.1109/CONFLUENCE.2019.8776892
32. Steinberg, F., Burggräf, P., Wagner, J., Heinbach, B., Saßmannshausen, T. and Brintrup, A. (2023), "A novel machine learning model for predicting late supplier deliveries of low-volume-high-variety products with application in a German machinery industry", *Supply Chain Analytics*, Vol. 1, p. 100003, https://doi.org/10.1016/j.sca.2023.100003
33. Tao, S. (2023), Predicting BMW Stock Price Based on Linear Regression, LSTM, and Random Forest Regression, BCP Business & Management EMFRM, Vol. 2022, DOI: https://doi.org/10.54691/bcpbm.v38i.3712
34. Welsing, M., Maetschke, J., Thomas, K., Gützlaff, A., Schuh, G. and Meusert, S. (2021), "Combining Process Mining and Machine Learning for Lead Time Prediction in High Variance Processes", in Behrens, B.-A., Brosius, A., Hintze, W., Ihlenfeldt, S. and Wulfsberg, J.P. (Eds.), *Production at the Leading Edge of Technology*, Springer Berlin Heidelberg, Berlin, Heidelberg, pp. 528–537
35. Yang, M., Lim, M.K., Qu, Y., Ni, D. and Xiao, Z. (2023), "Supply chain risk management with machine learning technology: A literature review and future research directions", *Computers & Industrial Engineering*, Vol. 175, p. 108859, https://doi.org/10.1016/j.cie.2022.108859

**استناد به این مقاله:** زمانی، فائزه.، ابراهیمی، احمد.، سلطانی رؤیا.، فرهنگ مقدم، بابک. (۱۴۰۴). پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات قطعات خودرو در زنجیره تأمین با استفاده از یادگیری ماشین، *مطالعات مدیریت کسب وکار هوشمند*، ۱۳(۵۲)، ۸۷-۱۲۳. DOI: 10.22054/ims.2025.80935.2491

Journal of Business Intelligence Management Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License..